



ACTA CONSEJO ASESOR

Sesión: jueves 5 de noviembre de 2020

Asistentes: Álvaro Ramírez, Director LMS; Beatriz Fernández y Johanna Camacho representantes de la Universidad de Chile; Pamela Toledo y Francisco Cabrera, representantes del cuerpo Docente; Paula Olea y Camilo Sepúlveda, representantes suplentes del cuerpo Docente; Valeria Durán, representante de Funcionarios/as no Docentes; Darlen Manzano, representante suplente de Funcionarios/as no Docentes; Luciana Ortolani, representante del Estudiantado; Gabriela Bade y Ximena Salazar representante de Apoderados/as.

Invitados/as: Tamara Maureira, Subdirectora LMS; Richard Lorca, Director de Administración y Finanzas; Mónica Chaña, Jefa Ciclo 1; Jenny Aguilera, Jefa Ciclo 2; M. Angélica Godoy, Jefa Ciclo 3; Enrique Avendaño, Jefe Ciclo 4; María Correa, Jefa UTP.

Ximena Salazar: Solicita al Director exponer un tema antes que se retire Johanna Camacho, quien debe irse antes de que concluya la sesión. Propone hacer una “reunión más explícita. Me interesa que Johanna pueda escuchar lo que tengo que decir”.

Director: Explica que pensaba plantear los temas varios al final, porque hay cinco puntos. Le consulta a Ximena si es de su interés plantear su tema ahora.

Ximena: Contesta que puede ser entremedio, dependen de cómo vayan de hora. Creo que es importante, con Gabriela lo queremos plantear.

Director: Acoger la solicitud si necesita que Johanna esté presente. Solamente decir que la tabla de hoy estaba contemplada en cinco puntos, que son los que comunicamos. Íbamos a partir por la situación financiera, Richard Lorca nos va a poner al día respecto de la solicitud de préstamo a la U. de Chile. También nos íbamos a poner al día en lo que estábamos y luego en que va el trabajo de experimentabilidad con la Universidad. En cuarto lugar, María Correa y Tamara Maureira nos informarán cómo va el Plan Retorno y finalmente, Enrique Avendaño presentará las actividades que se están realizando y las que se proyectan con los IV°s Medio.

Ximena: Consulta si le parece que lo pongan al medio, para hablar de lo financiero como dos primeros, o les complica.

Director: Bueno entonces te parece que antes de hablar del plan retorno, incluimos el tema que me planteaste que querían hablar, entonces después que hablemos, cerremos el tema de la experimentabilidad con la Chile y pasamos al tema que ustedes querían plantear a la mesa.



Director: Da la Palabra a Richard Lorca Director de Administración y Finanzas (DAF) – (Para consulta de gráficos revisar pag 30)

Richard: Básicamente la información se reduce a entregar datos sobre la morosidad del mes de octubre, la cual llega al 61%, pero también hay una baja en los meses anteriores. Por ejemplo, si vemos marzo de un 16% bajo a un 15% en octubre, de abril de un 19% a un 17%, mayo de un 24% a un 21%, junio del 29% al 25%, julio del 36% al 30%, agosto de un 46% al 37% y septiembre del 58% al 44%. Esto significa que, si bien es cierto, como los meses anteriores se ha visto la morosidad del mes bastante alta, ha habido una baja consistente en algunos meses, no así en los más antiguos que es una baja menor del 1% y eso en cantidad de plata al mes de octubre fueron 141 millones de pesos menos, lo que nos deja un monto acumulado de la morosidad al mes de octubre de \$586.259.693.- eso es lo que se nos adeuda a la fecha, ahora eso básicamente dentro del tema de la recaudación eso se está dando como señalábamos en el Consejo anterior, hay una proyección que hasta el minuto se ha ido cumpliendo de acuerdo a los parámetros esperados, evidentemente hay un consumo ahí de los ingresos del próximo año, una parcialidad que hasta el mes pasado llevábamos 116 millones, los cuales esperamos reponer con la recuperación estimada de la deuda 2020, eso en términos generales.

Director: Básicamente lo que nos está mostrando Richard, es que para octubre la morosidad mostro una tendencia similar a la que ha venido mostrando durante el año, lo que decía que se muestra un patrón similar al que ha venido mostrando la morosidad durante el año y ya con un acumulado de déficit de 586 millones, no deja de ser preocupante, no sé si hay alguien que quiera plantear alguna consulta, alguna duda sobre los datos que nos da Richard.

Gabriela: Cuando en las primeras en marzo, por ejemplo, cuando dice que hay un 15% que todavía a esta fecha sigue debiendo marzo, eso es.

Richard: Sí, eso es. Si se fijan en las cabeceras del mes, marzo empezó con un 54% y hoy día octubre marzo tiene un 15%, lo mismo pasa con el mes de abril, mayo hasta octubre, el inicio es esa cabecera que está ahí. Por lo tanto, si veo las recaudaciones respecto de los meses de octubre para atrás va a ver una notoria disminución en los meses anteriores, con una pequeña baja -aquí en marzo- del 1%, ese es el último resultado. Hay una disminución notable, entre el 54% que se produjo en el mes (31 de marzo) a hoy día (octubre). Pero evidentemente eso se va mostrando como un patrón, todos los meses más interesados en ponerse al día o pagar los meses atrasados que pagar el propio mes, porque todos los meses están mostrando una tendencia sobre el del 50% de la morosidad del mes propiamente tal, no sé si aclara tu pregunta.

Gabriela: Si, lo que quería entender en el fondo es que, todos los meses -como va desapareciendo la barrita- sigue habiendo una disminución.



Richard: Disminuyendo, pero todavía queda y eso se expresa de esa forma.

Gabriela: Yo tendería a asumir que quienes están con deuda de marzo todavía (ese 15%), no han pagado para adelante.

Richard: Claro, es entendible, se relaciona esa lógica.

Director: Esta información ha encendido ya las alarmas. Nosotros hace un par de semanas, sobre la base de estos datos, quisimos agilizar lo más posible la tramitación del préstamo en la Universidad de Chile, llegamos a la formulación de una propuesta.

Johanna: En línea a lo planteado por Gabriela, porque el gráfico por sí solo no es suficientemente explicativo (Quizás habría que cambiar un poco las variables, o jugar con eso), tengo dos consultas: La primera tiene que ver con que uno percibe -entrando al detalle- que ha habido más o menos una misma proporción del 50% de deuda que finalmente es lo que ustedes quieren mostrar a lo largo de los meses, pero mi consulta es, si ese valor del 50% es constante, porque me imagino también han habido variaciones en el número de matrículas, entonces quizás habría que considerar cuántos estudiantes habían en marzo y cuántos estudiantes hay en octubre, porque precisamente no es el mismo que el 54% que el 55%, los números no son equivalentes porque ha habido seguramente variación en el número de matrículas. Me parece que habría que considerar otras variables para poder entender mejor el gráfico, porque me parece que por si solo no logra ser totalmente explicativo.

Lo otro, sería súper bueno saber la correlación que estaban mencionando antes con respecto a si esta deuda, de alguna u otra forma es una deuda acumulada y familias específicas. Por ejemplo, marzo, abril, mayo, junio y julio, o si son situaciones que van fluctuando o si son por ejemplo familias que definitivamente ya salieron del Liceo. Solicitaría que el gráfico trate de explicar mejor, casi lo cualitativo. Sé que es difícil, pero también siento que hay muchas variables que no necesariamente se entienden en este gráfico y si se va a tratar solamente este como la evolución de la deuda de marzo a octubre sería importante entonces que hubiese un texto explicativo que se adjuntara al acta de tal forma que a la persona que le llegue este gráfico lo pueda entender un poco mejor.

Tamara: Explica que el 15% de marzo, por ejemplo, está incluido en este 17% de abril. De marzo en adelante son las mismas familias, porque nosotros en este minuto no estamos haciendo cobro de intereses. Por lo tanto, cuando un apoderado cancela, eso inmediatamente se va al último mes pagado y por eso es que se produce este efecto de que va disminuyendo la morosidad. Todavía hay un 15% de los actualmente matriculados que están debiendo el mes de marzo, un 17% de los actualmente matriculados. De los alumnos que se han retirado -porque efectivamente hemos tenido retiros- no tenemos deuda. Esto corresponde solamente a la deuda de los alumnos que están matriculados y que debieran estar pagando mensualmente en este momento.



La variación (por retiro e ingresos) de la cantidad de alumnos matriculados entre marzo y octubre que es lo que aparece en el gráfico y corresponde aproximadamente a 60 estudiantes, pero al mismo tiempo se han incorporado estudiantes. Por lo tanto, no es que necesariamente que seamos 60 menos, pero este porcentaje corresponde al porcentaje de recaudación que se debió haber obtenido en función de los aranceles y lo que realmente se obtuvo mes a mes.

Richard: Complementar que para entender mejor el gráfico, en la cabecera en el caso de marzo, esta barra azul que es la más alta del 54%, como evidentemente no hay un mes anterior por eso aparece esa sola, pero si ven acá la barra café que está en abril tiene un 50% que registra la deuda del mes de abril, pero además se disminuyó la deuda de marzo, por eso tiene el mismo color, significa que marzo al mes de abril había disminuido al 36%, pero como decía Tamara registra a aquellos que están matriculados activos, pero si alguna persona que se haya retirado en abril por ejemplo y no pago el mes de marzo si se registra dentro de ese 36% esa deuda, no así de los meses de mayo hacia adelante, porque el retiro se produjo en abril, entonces esos detalles si efectivamente los podríamos incorporar o con un texto o con otro tipo de gráfico, digamos que podrían complementar este para ayudar a entenderlo mejor, pero la lógica del gráfico está basada en el color, el color del mes indica hacia atrás la disminución en ese mes, respecto a los meses anteriores.

Director: Creo que queda respondida la consulta de Johanna.

Pamela: Lo que pasa que era un poco parecido a lo que planteaba Johanna en términos que es una variable súper relevante para el mantenimiento del Liceo, en términos que es un fenómeno que está ocurriendo hace muchos años, por lo tanto, es importante comprender este fenómeno incorporando no solamente datos o políticas de cobranza, sino que creo que se había solicitado un *focus group* -no sé en qué va eso- para poder comprender este fenómeno y generar remediales con respecto al próximo año.

Director: No me quedó muy clara la consulta Pamela

Pamela: Que se forme un *focus group* para poder comprender más el problema de la morosidad, creo que eso estaba en las tablas anteriores, con eso se podría complementar mejor y comprender el fenómeno al respecto.

Director: Efectivamente, nuestras delegadas están en el proceso de organización y levantamiento de información. Tal vez en algún momento ellas puedan actualizarnos en lo que van, pero sin duda eso entraría a complementar lo que queríamos. Básicamente mostrar los números generales, en lo que estamos, creo que hemos ahondado en estos meses bastante en el tema de los intersticios del tema de la morosidad. Este es el panorama general en lo que estamos que consideramos es importante estar al tanto. Hay un patrón que a cada mes vencido está cercano al 55% - 60% de familias que no han cancelado y ese patrón se mantiene acumulando un déficit cercado a los 600 millones.



Esta información como yo les decía nos encendió las luces de alarma hace un par de semanas, quisimos agilizar al máximo el proceso de obtención del préstamo, como bien señaló Richard, nos estamos consumiendo ya los dineros del proceso de matrícula del próximo año, ese era nuestro apuro... poder concretarlo. Llegamos a una propuesta que la idea era votarla, para la comunidad trabajadora había más de una opción, la Asamblea resolvió que no era un tema a votar, razón por la cual el Equipo de Gestión decidió de todos modos hacer llegar la postura a Vicerrectoría Económica en términos de un congelamiento de un año de las remuneraciones y a partir del 2022, iniciar un proceso de ajuste de nuestras funciones y de horas de funciones. No obstante, ayer nos reunimos con la Asamblea y fue una solicitud mayoritaria -diría yo- que antes de dar ese paso tener una reunión con Rectoría para aclarar los términos con los cuales nos estamos relacionando para resolver este problema con la Universidad de Chile. Accedimos, por lo cual dejamos en pausa el proceso de negociación con Vicerrectoría Económica, mientras no tengamos esa reunión con el Rector, que se va a realizar el próximo jueves (12 de noviembre), vamos a ir con representantes de trabajadores y esperamos que ahí se empiece a aclarar el panorama, eso con respecto al proceso de negociación en que estamos para resolver el déficit. Alguna consulta pregunta.

Paula: Sólo aclarar algunos puntos, para los representantes de los estamentos y de la Universidad de Chile que no estuvieron presentes, o que no tienen la información. Nosotros como Funcionarios la tenemos, la tienen también el Estudiantado, porque solicitaron una reunión a la Mesa de Trabajo, la que se realizó el lunes pasado de esta semana. Así que ellos también están informados/as y atendiendo también a lo que en algún momento Gabriela había dicho que había informaciones que después ustedes como estamentos de apoderados se van enterando.

Clarificar que esta oposición a poder votar algunas de las opciones para poder emprender el préstamo, decía relación con la congelación de nuestros sueldos, por situaciones asociadas a los requisitos que nos está pidiendo la Universidad de Chile, que a ojos de la comunidad funcionaria parecen injustos o distintos al tratamiento de otras unidades de la Universidad, porque no se ha aceptado el congelamiento en ninguna otra unidad, porque no queremos sentar un precedente y porque creemos que no tiene que pasar por el tema de precarizar nuestras labores. Las decisiones que nosotros solicitamos y a partir de una gestión que hizo la Asociación de Funcionarios del LMS (AFUN) con la Federación de Trabajadores de la Universidad de Chile (FENAFUCH), es que se buscó otra salida y se le propuso a Gestión la posibilidad de tener una salida política, de poder conversar con el Rector sobre cuáles son directamente a sabiendas y ahí ese trabajo lo hizo Gestión de haber abierto este otro canal, que es el canal regular que presentaba a la Universidad de Chile, Nosotros propusimos, encabezado por la AFUN, esta otra apertura al dialogo, a la búsqueda de una salida política para poder saber qué es lo que ocurre y cuál es la opinión que tiene el Rector sobre estos elementos que hemos estado planteando y ahí se dio el debate el día de ayer, sobre el camino que estaba emprendiendo Gestión, que se nos había informado, que nosotros habíamos votado o sea finalmente no votamos sino que nos opusimos a votar y a proponer esta otra salida. Hoy día nuestro



Director nos está comentando que después de esta asamblea se ha tomado la decisión de poder tomar este camino y en definitiva poder acceder a todos los caminos que tengamos a mano, para poder relacionarnos con la Universidad de Chile, ese es como el contexto de esta decisión y la trayectoria de las cosas que se han ido poniendo sobre la mesa.

Director: Gracias Paula por la clarificación.

Luciana: yo tengo una duda, lo que pasa que nuestra compañera de demoro en mandar el link del consejo y me gustaría saber qué puntos de la tabla se han tocado.

Director, se habló la situación financiera, el estado de la deuda y estábamos en este otro punto ahora, no hemos tocado más puntos Luciana.

Ximena: Me gustaría que me explicara Paula si es posible o Álvaro, a qué se refiere con congelar los sueldos de los Profesores y Funcionarios. Y lo segundo, a qué se refiere con una salida política.

Director: Respeto a la segunda pregunta puedo responder con meridiana claridad, porque en la última reunión que tuvimos con la comisión que ve los temas de las Unidades de la Universidad que están con problemas financieros, presentamos una propuesta que tuvo muchas observaciones de parte de la comisión. Entre las cosas nos solicitaron incluir como opción el congelamiento de los salarios de los trabajadores por tres años. Ahí también estaban los representantes de los trabajadores cuando se nos solicitó eso Volvimos al Liceo, lo discutimos en la Mesa de Trabajo, la comunidad rechazó de plano la idea de los tres años, si surgieron algunas propuestas minoritarias de reducirlo por lo menos a un año. Esta fue una propuesta minoritaria y en la búsqueda de una solución la acogimos y es allí donde se generó el desacuerdo con la Mesa de Trabajo. Pero es básicamente el no reajuste de los salarios ni siquiera por el IPC.

Ximena: O sea no es que no vayan a recibir sus salarios. Es no reajustarlos

Director: Exacto, esa es la propuesta

Ximena: Qué es distinto

Director: Qué significa una salida política

Ximena: Paula quizás me pueda responder

Director: Vamos a ir a conversar con el Rector que es lo importante y aclarar el panorama, más que una salida política. Lo que creo que puede ser útil es ir a esa reunir para que nos aclaren el contexto institucional en que vamos a poder resolver esto, no sé si nuestras consejeras de funcionarias pudieran profundizar esto.



Francisco: Si, para ayudar un poco a entender lo qué pasa es que la Chile en alguno de los estamentos pidió algunos requisitos para el préstamo, en otras Facultades se negaron de plano. A nosotros también nos parecía que esta reunión con el Rector nos permite primero aclarar ciertas normativas, ciertos espacios que no nos han aclarado y que el Senado Universitario rechazó muchas de estas normativas. ¿Y qué pasa? por un lado tenemos la idea de que no es una cosa opositorista, es como entender que el contexto en que nos estamos moviendo, quedaría el precedente del congelamiento, siendo que en otras Facultades ya se rechazó, incluso el Senado Universitario lo rechazó como medida de reajuste, otras Facultades tienen más deudas que nosotros, la idea también de esto es generar una propuesta -a lo mejor- a través del Rector y que nos diga derechamente “saben qué, los vamos apoyar; saben qué, no estas son las reglas”, para que nos aclaren cuál es el marco en el que nos vamos a mover, cómo nos vamos a movilizar, porque la relación con la Chile no está tan clara, porque a veces nos incorporan en algunas medidas que son para todas las Facultades, pero todas esas Facultades se opusieron a todas esas medidas, entonces al final quedamos solos nosotros. Es simplemente para aclarar y sacar alguna solución posible a esta crisis, a este momento difícil que estamos viviendo. Eso a grandes rasgos, Paula puede complementar datos que a mí se me van y que quizás no tengo tan claro.

Paula: Explicarle a Ximena primero, como dijo Francisco, acá no hay una actitud opositorista. Nosotros en la Mesa de Trabajo, y lo hemos conversado con el Equipo de Gestión, hay una apertura a que se revise la estructura funcionaria de nuestro Liceo, a que se vayan viendo y eso ya va a estar en curso, nuestro Director ya lo dijo, que se vayan estudiando las extensiones horarias, la organización de las horas que hay dentro del estamento funcionario, para que en un plazo no breve, porque estamos en esta situación de crisis, porque eso hubiera significado despidos que ya no existen, y nuestro Director lo ha dicho, estamos abiertos a eso. No hay una actitud de decir no a las cosas porque si, ahí hay un campo, un universo, que se puede explorar y que se puede propender al equilibrio en una proyección más amplia acá en el Liceo, que nos permita ir sosteniéndonos en el tiempo y eso está aprobado, conversado y la Asamblea lo sabe, lo aceptó. El tema de la salida política es también ver de qué manera nosotros estamos siendo vistos y considerados por la Universidad de Chile, ya que primero el tema del reajuste de sueldos es una cuestión que finalmente tiene que decidir el Rector, como nuestro empleador, perteneciente al servicio público, a la administración pública y siendo una decisión que no se ha aplicado en ninguna otra Unidad de la Universidad de Chile. No entendemos por qué se tendría que aplicar aquella decisión, o tener que aplicar aquel requerimiento para el logro de un préstamo, siendo que hay otras Unidades en la Universidad de Chile a las que no se les ha impuesto estos requisitos para optar a ello. Entonces, finalmente la idea es poder conversar con el Rector, sobre cuál es la consideración con que se está mirando a nuestro Liceo, porque somos parte de la Universidad de Chile y desde ahí poder buscar -tal vez- otros caminos que nos permitan llegar a acceder a este préstamo, sin tener que llegar a este préstamo con estos requisitos. Eso es Ximena.



Pamela: Para complementar, si nosotros estamos solicitando un préstamo, estamos solicitándolo a una institución que somos parte de ella, no es una institución financiera donde nos soliciten algunos requisitos económicos fundamentados en eso. Nosotros lo que queremos es que el Rector entienda que no estamos en la vereda del frente, no estamos como una institución externa solicitando el prestamos, sino que somos parte de la Universidad de Chile, que necesitamos trabajar de una vez por todas en conjunto, generar un proyecto de desarrollo institucional y para eso es importante que el Rector nos reciba, nos reciba como parte de la Universidad, no como lo que se ha visto hoy día que es una extensión o algo que está anexo.

Johanna: Tengo hartas dudas, porque no estaba al tanto de lo ustedes comentan. En primer lugar, les agradezco la información y en segundo, entiendo el sentir y también comparto la necesidad que tienen que hablar directamente con el Rector, para de una u otra forma tener claro cómo va a ser el futuro y el vínculo con la Universidad. Eso lo tengo súper claro, sin embargo, me gustaría sobre todo porque entiendo que ha habido reuniones con el grupo de trabajo de materias presupuestaria en donde se evaluaron los antecedentes y en donde además se le hicieron solicitudes al Liceo Manuel de Salas. Esta medida, como lo menciono Ximena y se precisó como un reajuste de los sueldos, no la tenía clara. Yo me quedé en una reunión donde les hicieron esta solicitud que fue a fines de septiembre, entonces también quería saber que ocurrió entre finales de septiembre y octubre, que finalmente hace que se justifique y sea necesaria una reunión directamente con el Rector. También para entender los términos, porque desde la Universidad uno podría pensar que efectivamente ya no sería como el protocolo si se ha hablado con las unidades que corresponden. Se han hecho solicitudes que no sé en que quedaron y bueno finalmente la última palabra la tiene el Rector, que encuentro es un recurso válido y que obviamente también es posible. Pero estoy como perdida, siento que hay un vacío entre las solicitudes que se le hicieron al Liceo Manuel de Salas donde entre muchas cosas por ejemplo no está solamente el informe de los ingresos y los gastos de los últimos cuatro años, también cuál es el programa de ajuste y proyección financiera. A mí personalmente me preocupa la presentación anterior, que diga que ya ni siquiera el gran déficit está cubriendo los gastos de matrículas del 2021, cuando ni siquiera se ha empezado el año académico, es una preocupación importante, entonces me gustaría saber básicamente que ha ocurrido con esa solicitud que hizo la Universidad a finales de septiembre al Liceo, que hace que en definitiva se empiecen a hablar de reajustes salariales y entonces se vea la necesidad de conversar con el Rector.

Director: Voy a hacer una síntesis lo más clara posible, si hay alguien que quisiera después agregar algo, por supuesto háganlo. Como entiendo la situación, por una parte, la expectativa del grupo que asesora a la Vicerrectoría Económica sobre el ajuste que debiera emprender el Liceo para equilibrar sus finanzas, son unas expectativas que no se están condiciendo, que están en desfase con las expectativas de la comunidad trabajadora sobre el lugar que le ocupa al Liceo Manuel de Salas dentro de la comunidad de la Universidad de Chile. Hay ahí expectativas visibles que están entrando



en contradicciones, son excluyentes básicamente para mirar una solución a la crisis financiera. Como Director y como Equipo de Gestión, estamos en una suerte de encrucijada, porque vemos que se nos imposibilita el poder avanzar en un sentido y en otro y consideramos que siendo esta la situación bien merece la oportunidad de ir y conversar directamente con Rectoría. Finalmente, cuáles son los criterios en torno a los que nos vamos a organizar para resolver esta crisis y hacerlo con urgencia. Porque como ya mostramos con los números en los que estamos, ya no resiste mucho más la situación a nuestro entender. Así es como es básicamente describiría el por qué se llega a este punto, no sé si haya alguien que quiera agregar algo.

Tamara: Específicamente agregar que, desde la reunión que tuvimos con el grupo de materia presupuestaria, nosotros hicimos el trabajo de armar los presupuestos para el 2021, en tres escenarios posibles con distintas características de acuerdo a lo que se nos sugirió, esos escenarios posibles se les entregó a la Mesa de Trabajo y los discutimos hace un tiempo y después en atención a algunas observaciones los rehicimos y finalmente fue la última propuesta que presentamos a la comunidad, en esto hemos estado este mes, es por eso es que aparece tanto el tiempo que paso, hemos estado trabajando en las proyecciones.

Director: Gracias Tamara. Alguna otra duda con respecto a este punto.

Ximena: Creo que igual aquí hay que entender un poco que el colegio no ha tenido una buena gestión financiera, por lo tanto, no hay confianza. La Universidad de Chile no tiene por qué confiar en que nosotros le vamos a responder, no hay una relación, claro evidentemente hay otro líder, otra Dirección que ha tenido que asumir con todo esto, pero evidentemente la desconfianza está, “no tapemos el sol con un dedo”, estamos en la vereda del frente al final igual, porque somos privados y nos financiamos solamente con los apoderados y los apoderados por las razones que sean no están pagando, lo que derivó en una crisis financiera de arrastre y hay que asumir esto también y no pedir que la Universidad de Chile sea beneficiaria nuestra, porque no lo va a hacer, o sea la Universidad de Chile tiene que funcionar y si nos va a prestar plata hay que devolvérsela, y hay que asegurarle que se la van a poder devolver y con estos números no hay seguridad, eso solamente, un cable a tierra.

Paula: Ximena, yo entiendo absolutamente como tú lo planteas, pero nosotros no podemos seguir reproduciendo esta situación de ser y no ser de la Chile. Primero en términos de proyecto educativo institucional y segundo nuestra relación contractual como trabajadores depende de la Universidad de Chile y de ninguna otra institución más que la Universidad de Chile, por lo tanto, todas aquellas situaciones de legalidades que se tengan que conversar y que se vayan a zanjar es en directa relación con la Universidad de Chile. Esto es algo que hemos venido tratando de explicar también a ustedes como estamento de apoderados desde que se iniciaron estas conversaciones, por ejemplo cuando se propuso la idea de rebajar nuestros sueldos, primero en un 15% parejo, después por votación, que claro uno dice estamos en una situación de crisis que la estamos viviendo todos, pero hay



situaciones legales sobre las cuales nosotros no podemos pasar por arriba, no podemos no por un tema de voluntad, además que una rebaja el 15% es bastante para muchas familias sobre todo nuestros compañeros trabajadores que tienen un sueldo muchos más bajos, están en los escalafones más bajos, pero son situaciones que no dependen del manejo de la voluntad del Director o no, sin tener que acá enjuiciar sus intenciones que sabemos son buenas porque hemos estado trabajando, el Equipo de Gestión largamente al igual que la Mesa, en la búsqueda a esta salida, pero hay situaciones de legalidad de la administración pública que nos relacionan directamente con la Universidad de Chile, Ximena y ahí como trabajadores y aquí tenemos que ponernos en ese escenario sobre ciertas decisiones, por ejemplo, el congelamiento que no está teniendo ningún otro estamento funcionario de toda la Universidad, creo que tenemos cosas que decir y poder manifestarlas también y buscar entonces estas relación con la Universidad y por otro lado, si se han emprendido y aquí paso a lo pedagógico hay varias situaciones pedagógicas que nos relacionan a la Universidad, entonces tampoco desconozcamos y nos auto valoremos en la vereda de frente, porque también tenemos que salir si eso es algo que no ha estado fortalecido, está un poco débil, bueno entonces empecemos a fortalecerlo también, porque creo que situarnos nosotros mismos en la vereda de enfrente, no sé si sea muy fructífero.

Director: Estimados y estimadas, creo que dado en el punto que estamos, lo único que necesitamos y que sirve en estos momento es tener claridad -no la tenemos de momento- en hora buena que vamos a tener la oportunidad de sentarnos a conversar con la cabeza máxima de nuestra Casa de Estudios y de allí emanará lo que tenga que emanar y nos ahorrará quizás cualquier discusión o lecturas distintas de la realidad en la que estamos, así que yo propongo que esperemos a ver cómo nos va, si podemos lograr algo al respecto y en función de eso decidir.

Gabriela: Yo comparto contigo, pero también pienso que aquí hay una historia del colegio, y creo que hay que hacer un ejercicio entre comilla, voy a usar una palabra que a lo mejor va a sonar mal, como honestidad intelectual, porque por una parte hemos tenido una discusión como institución, hace un tiempo largo ya, porque por ejemplo la ley del colegio nos da una autonomía total, entonces como que tenemos en algunos momentos nos conviene estar aquí y en otros nos conviene estar allá, entonces yo siento que ahí también tenemos que ver dónde estamos situados y eso nosotros como estamento de apoderados lo pusimos en discusión con la famosa Mesa C, revisemos el reglamento, revisemos esta autonomía, veámosla, porque en el fondo depende siempre de los ingresos de las familias y además ya lo hemos dicho antes y por eso nosotros tratamos de incidir de algunas formas en la elección de Director/a, porque resulta que voy a específicamente a referirme a los y las profesoras que tienen el derecho al voto, sobre todos los otros estamentos del colegio, para elegir a la autoridad máxima y no es que los tuviéramos al tanto como comunidad, los años precedentes de la crisis que veníamos arrastrando, entonces siento que también es necesario y el deber de todos nosotros de hacernos así como una pequeña repasada, “chuta” en que hemos contribuido a esta crisis también en términos de no haber cobrado a tiempo. Entiendo que no es



responsabilidad tuya porque llegaste este año, pero aquí hay un hacer del colegio que viene hace rato con una cojera... hace rato, y es súper fácil decir este problema no es mío, yo no lo generé es de otro, pero yo creo que aquí hay que hacer una especie de trabajo colectivo, así como digo yo como de honestidad intelectual, porque nos compromete y en especial a quienes toman las decisiones directivas de los años anteriores, no tengo idea, ustedes tienen sus asambleas, sus espacios estamentales donde discutieron estas cosas, pero en el fondo no podemos venir a decir que la crisis apareció este año, lo sabíamos y veníamos arrastrando este problema, nosotros lo hemos denunciado varias veces, varios años atrás, también me parece que es bueno y es justo, cuántos estamos en el LMS y cuándo somos de la Universidad de Chile, desde la institución, y en ese sentido nosotros tenemos una crisis propia, y por eso que a la Universidad le cuesta tanto confiar en nosotros y yo lo encuentro comprensible. Entonces también me parece que es súper legítimo, o sea hagámonos cargo de las decisiones que hemos tomado como comunidad internamente, no todas tenemos igualdad de participación, entonces a mí me parece que también es bueno ponderar todo eso y ponerse -lo hemos dicho todo este año- al servicio de la solución del conflicto y esa es la pregunta que nos hemos hecho permanentemente, ¿cómo nos ponemos al servicio de la solución?, todo el año, nosotros claro hemos intencionado que los papás paguen, pero se puede lo que se puede, tenemos que ir a preguntarles por qué no pagan, que también hemos tratado de decir, pero hubo una reunión de todas las directivas, en algún momento en que fueron súper drásticas las razones por las que algunos papás no estaban pagando, me entienden. Yo creo que tenemos suficientes ingredientes, sabemos lo que nos pasa institucionalmente, sabemos qué nos tiene en tensión, y creo que es bueno también como hacernos el lavado de ropa entre nosotros, qué nos estamos pidiendo mutuamente, y cómo colaboramos en el proceso, eso quería compartir.

Director: Creo Gabriela que ese es el ánimo que nos mueve a ti y a todos los presentes, estamos en la disposición de empujar y sacar adelante al Liceo de la crisis en la que estamos y repito entre más claridad tengamos el rumbo que vamos a emprender mejor, así es que yo por un sentido práctico, es que yo llamaría a la comunidad a que esperemos a saber qué nos dicen e iniciemos el proceso de toma de decisiones de la manera más activa y ejecutiva posible, eso sí de parte de todos, porque el tiempo nos está apremiando, Paula, Pamela.

Pamela: Me parece súper relevante lo que se está planteando porque efectivamente dentro del colegio hay una crisis importante, aguda y creo que no podemos hacer como que no está pasando nada, esta situación de todos los meses de esperar que se cubra para poder pagar los sueldos, yo creo que es una complejidad que ha tenido que llevar el Equipo de Gestión y también los trabajadores, esa es una situación súper angustiante para algunos, entonces también es algo importante que decir. Creo que es importante también decir que este colegio es de especial singularidad como se dice, lo que es porque somos privados, pero somos públicos. Nosotros somos trabajadores públicos y dentro de los trabajadores públicos hay cierta legalidad, cierta reglamentación que es importante saber también a la hora de tomar ciertas medidas, creo que es



importante y relevante saber, comprender los alcances de la crisis desde el punto de vista también de la morosidad, y por eso la pregunta anterior que hice, porque son todos elementos que van a seguir, porque están permaneciendo y que es necesario solucionar como comunidad, entre todos necesitamos resolver esto y nosotros como trabajadores estamos llanos a tratar de resolver el problema, entonces me parece súper relevante lo que está ocurriendo aquí, me parece súper productivo también.

Paula: Creo que también lo he dicho en otras ocasiones, pero este tema ya se está exponiendo con mayor claridad y creo que también hay que hacerlo con todos esos matices. Esta crisis es de larga data, lo sabemos y una de las primeras propuestas que nosotros hicimos en abril, cuando se nos informó la situación, fue que se buscara una asesoría externa para DAF, nosotros mismos como trabajadores lo propusimos dentro de nuestras ideas, no es que no estemos viendo esta crisis, no es que queramos sacarnos esta crisis como que no pasa nada y si ustedes me preguntan cuál es la colaboración que estamos haciendo nosotros, yo les puedo decir que trabajar desde abril hasta el mes de octubre, sin saber si te van a pagar o no a fin de mes, es tremendamente desgastante, escuchar a tus colegas llorar en la asamblea porque hay familias que están angustiadas, porque no saben qué va a pasar y aun así siguen realizando sus labores, yo creo que eso es la representación del espíritu colaborativo de compromiso que el estamento funcionario tiene con nuestra institución, entonces lo digo Gabi para que se entienda también, que si bien nosotros nos hemos opuesto a algunas medidas, esas medidas siempre han estado en la lógica de la situaciones de legalidad y contractualidad que nosotros podamos tener como trabajadores públicos, no con el Liceo, no con esta Gestión, no para con nuestros estudiante. Otra de las cosas que nosotros dejamos tremendamente recalculadas en esto es que teníamos que resguardar nuestro PEI, por la integridad de nuestros estudiantes, cuando en algún momento se propone que hay que pensar tal vez en tomar decisiones dolorosas de desvincular a quienes no son docentes, nosotros nos preguntamos ¿el colegio podría funcionar sin la cantidad de Psicólogas, sin la Enfermería, sin la gente que apoya UGESEX, sin el box odontológico, sin todos aquellos que no son profesores, pero que formamos parte de este proyecto que se ha ido formando como comunidad?. Creo que no, y ahí también nosotros tuvimos hartas cosas que decir, por seguir resguardando este proyecto que se ha ido construyendo a partir de las demandas que nuestros propios estudiantes y familias han ido realizando, entonces por favor dejar como de alguna manera, y esto lo voy a decir súper personal y aquí con esto de alguna manera voy poner en tela de juicio las decisiones que como estamento de trabajadores hemos ido tomando en este camino de abordar la crisis, porque también de alguna manera hasta este momento la hemos tenido que cargar nosotros.

Camilo: Para complementar justamente aquello, ahí ponen en el chat por ejemplo que somos funcionarios públicos, que ustedes saben que les van a pagar, bueno desde abril nos dicen que quizás no nos van a pagar el próximo mes, por lo tanto así no ha sido, no hemos tenido la seguridad ni tampoco la tranquilidad y si bien nosotros siempre nos hemos desempeñado, seguimos



cumpliendo las funciones cada trabajador y cada trabajadora, pero por ejemplo cuando se nos habla de evaluación, por eso quiero que entiendan nosotros no hemos dicho no, no queremos por tincada, decimos cuando hablamos de evaluación de funciones o de ajustes, que sea una evaluación bien seria, que sea cronometrada que nos pasen instrumentos, yo personalmente se los digo también y lo he dicho en varias ocasiones, ojalá sepan cuál es mi desempeño, porque la idea es siempre ser mejor, también qué funciones tengo, para que tampoco eso traspase mi contrato, lógicamente, está el compromiso con el colegio, pero cuando sabemos que de pronto se ponen ciertas funciones, ciertas unidades en que se dice que se van a sacar horas, pero no está esa evaluación, nosotros quedamos perplejos, porque justamente como dice Paula, el colegio tienen una identidad particular y por algo ustedes ponen a su hijo e hija acá, nosotros entendemos que el esfuerzo viene de todas las partes, pero en ese sentido que se nos dice vamos a evaluar pero tenemos que llegar a 166 horas de ajuste a eso nosotros decimos y cuál es esa evaluación para decir 166 horas, cuáles son esas funciones, qué va a pasar con aquello, por lo tanto, de verdad yo siempre he velado y como Mesa también, Consejeros y Consejeras, tenemos que hacer un esfuerzo todas las partes y nosotros la máxima que hemos hecho como dice Paula es seguir trabajando y dando lo mejor, desde abril que se nos está diciendo que no se nos va a pagar el próximo mes.

María: Sólo agregar que creo que, con la conversación con el Rector, se van a clarificar muchos puntos, seguramente vamos a poder abrir esos espacios de diálogos y de tranquilidad que queremos. Desde abril estamos transparentando la situación del Liceo, no generando pánico ni las intenciones han sido decir, no se van a pagar los sueldos, sino que más bien mostrando la realidad no podemos tampoco ocultarlo que eso también es parte de un Equipo de Gestión. Estamos viviendo tiempos complejos y no están afectando sólo y al Manuel de Salas, es una situación país, mundial y como Gestión tenemos que ser responsables, no podemos llegar con la información tarde, creo que eso hablaría muy mal de un Equipo de Gestión, la transparencia es importante y dentro de esa transparencia a veces hay cosas duras, cosas complejas, como decir estamos en una situación presupuestaria difícil, pero hasta ahora a dios gracia, no han faltado los sueldos y se han podido cubrir, pero haciendo todos los meses con la preocupación, la primera preocupación la tenía el Equipo de Gestión, la primera, porque no le puede faltar el sueldo a sus trabajadores, ese ha sido nuestro principio primordial y cuando se ha hablado de ajustes, cuando se ha hablado de revisar funciones, eso es algo que no es para ahora, hay que revisarlo, sin lugar a duda, yo lo he repetido en muchas oportunidades, este año se hicieron ajustes, pero que no afectaron las funciones, pero si hicimos ajustes, por alrededor de nueve millones de pesos, eso no significó remover funciones, significó ordenar y yo creo que todavía se puede dar un paso en un ordenamiento porque es necesario. Nosotros hicimos eso, por lo tanto, yo creo la responsabilidad de toda Gestión es transparentar las informaciones.

Director: Confió Mari que nuestra comunidad en general, no sólo trabajadores y trabajadoras, sino que familias y estudiantes valorarán que ese ha sido el empeño del Equipo de Gestión desde un



inicio, poner información de calidad, primero no es sólo es decir cosas, sino que sea información relevante, útil y que te permita comprender la situación en que estamos. Creemos que parte de ahí el que podamos tener un debate de altura como comunidad, sobre la base de una información relevante, y ha sido un esfuerzo que hemos hecho sistemáticamente, muchas veces nos hubiera gustado no tener que decir lo que teníamos que decir, pero era la realidad y había que decirlo, bien alguna otra opinión sobre el tema de la situación financiera, préstamo, déficit, pasamos a otro tema.

Ximena: Yo creo que aquí puede ir mi pregunta.

Director: Adelante Ximena

Ximena: Me gustaría que me respondieran los funcionarios y profesores directamente, qué tienen que ver los niños en este tema, en esta discusión. Por qué involucran al estamento de estudiantes, en esta discusión que es contractual entre ustedes, Dirección e incluso la Universidad de Chile. Una cosa es que seamos multiestamentales y otra cosa es que compartamos nuestros temas contractuales e involucremos a los niños en este tipo de situaciones, ¿qué buscan con eso?, me gustaría saber, ¿Qué aporta a los niños?... me parece súper interesante lo que ellos puedan decir, pero me parece que esos no son temas que sean relevantes para ellos. Ellos no necesitan eso, menos en el contexto en el que estamos, me parece es una vulneración de derecho tremenda, sesgada y esto no fue una petición que hicieron ellos, esto fue una petición, fue algo que llegó a ellos como mensaje. Estoy al tanto de los chats de los Profesores Jefes hacia el curso completo y estoy al tanto incluso de unos carteles que andan circulando. Ustedes profesores están generando una odiosidad en el colegio nefasta, no me hablen de convivencia ni de comunidad porque no lo es, entonces a mí me gustaría que me explicaran concretamente. Me tiene molesta y asqueada, yo estoy asqueada, yo toque fondo, que ustedes involucren a los estudiantes en esta discusión y por qué, porque hay una manipulación abierta, los estudiantes tienen una relación con ustedes, por lo tanto, evidentemente van a solidarizar y hay una odiosidad también hacia la Dirección. Quiénes la alimentan, no lo sé, ¿quieren que les muestre el cartel que anda circulando?, quién hizo esa gráfica, por ejemplo, ¿quién la hizo?, eso es faltar a la probidad. Yo no sé si Enrique tiene claridad o María Angélica saben de esto, saben qué los funcionarios y profesores se han reunidos con los alumnos, con los delegados que después transmiten a sus compañeros el problema contractual de profesores con el Director, o incluso con la Universidad de Chile, ni si quiera con el Director, porque no entiendo que tiene que ver el Director para que haya tanta odiosidad y pedir hasta la renuncia. Me gustaría que me lo explicaran y me dijeran de qué manera eso colabora en general a la comunidad. Somos una comunidad dañada psicológicamente, ejemplos cercanos y situaciones extremas hemos tenido, acá hay psicólogas que participan de las reuniones con los alumnos, eso me gustaría que me lo explicaran directamente porque es un tema grave, y que yo quiero y estoy haciendo una crítica sumamente constructiva, porque me parece que lo tienen que parar, porque si ustedes no lo paran esto va a seguir dañando al colegio eternamente. Nosotros elegimos, ustedes eligieron a un Director, hablan de una comunidad que no representa a la comunidad dice, le podemos mostrar el



cartel, a qué comunidad se refieren, a mi como apoderada me representa el Director, nosotros tenemos fe en el proyecto de él, pero ustedes no lo han dejado trabajar y me van a decir cualquier cosa lo que quieran, que estoy equivocada. Hechos son hechos, hemos estado todo el año discutiendo lo mismo y atrasándonos en los mismo, la piedra de tope, no hay construcción, no me sigan hablando de comunidad, que tenemos que estar unidos, si ustedes están involucrando a los niños, están vulnerando a nuestros hijos y eso muchos padres no se los vamos a permitir, que lo sepan, aquí hay un proyecto interesante, hay un proyecto que queremos sacar al colegio adelante, porque este colegio no funciona. Los profesores en gran parte son el problema, porque no dan el ancho, y resulta que hay un Director que quiere unirlos, ayudarlos para que nadie se vaya, que me parece también un poco ilusorio, porque hay un informe que dice que sobran funcionarios, que no se despida a nadie porque el colegio no funciona sin nadie, es irreal para una comunidad educativa, irreal para practicar la experimentalidad que tanto nos revolcamos en ella, por lo tanto, creo que si hay una persona que está liderando porque no confiamos, por qué no confiamos en el líder que está llevando, por qué no lo dejamos mostrar lo que quiere durante un y dos años, hay muchos apoderados, y con esto termino, hay muchos apoderados que seguimos en el colegio porque esta Álvaro Ramírez y no es nada personal es solamente la mano que tiene y el proyecto que presentó y que a nosotros nos interesa que lleve porque lo anterior no funciona. Para mí no, no quiero ese liderazgo para mis hijos, por lo tanto si a él no lo dejan trabajar, nos vamos a ir en masa, yo hice un rastreo, por lo tanto, o “aperramos” todos para que eso no se caiga o se cae y ahí sí que van a quedar sin pega, todos vamos a quedar sin colegio y sin pega, o lo interviene la Universidad de Chile, no sé que más prefieren, yo necesitaba decir esto, porque estoy hastiada, molesta y me gustaría que me respondieran, porque involucran a los niños en esta discusión y por qué han llevado el tema a ese nivel.

Director: Ximena puedo comprender absolutamente y empatizar con tu molestia por el hecho concreto que estas exponiendo, vamos a escuchar ahora las explicaciones, pero te pido a ti y le pido a todo el Consejo Asesor algo de todo corazón, es normal que en equipos grandes haya diferencias de juicios, contradicciones y conflictos es normal y en situaciones de crisis es aún más normal. Cómo debe hacer un equipo, cómo debe hacer una comunidad para salir adelante y aprovechar esas diferencias, lo primero es no convertirlas en un tema ético o moral, no convertir la diferencia en algo moral

Ximena: Aquí el objetivo, perdona que te diga, el objetivo es ¿por qué los niños están metidos en esto?

Director: Es una duda muy clara y un problema muy concreto que has puesto en la mesa. Lo que yo les pido como Consejo es que, todos y todas abordemos las diferencias sin un contenido ético o moral, porque allí vamos a trazar de inmediato la raya entre los buenos y los malos, y las posibilidades de resolución en comunidad a un problema es esfumaron. Entonces les pido sobre todo a los adultos aquí presente y a las adultas aquí presente, que hagamos el ejercicio de



generosidad supremo para analizar nuestras diferencias, entendiendo que no podemos transgredir el límite del ligar conceptos éticos o morales al otro, porque ahí ya no estamos participando de la solución, sino que alimentando el problema.

Ximena: De acuerdo Álvaro, tienes razón.

Director: Mantener ese código, porque sin ese código “nos vamos a la punta del cerro” como institución. Se los pido por favor de corazón, no estoy acostumbrado a trabajar en un equipo en donde las cosas se convierten en éticas y vengo de un equipo exitoso desde todo punto de vista y fue exitoso porque nunca las diferencias tuvieron un contenido ético o moral, se entendía como algo normal, les pido por favor asumir esa actitud, porque es la única opción que tenemos en este momento. Luciana y Paula

Luciana: Primero quiero decir que no fueron los funcionarios los que nos involucraron, sino que fuimos nosotros los que nos acercamos a los funcionarios y eso fue así, la verdad es que yo no sé, que es lo que ustedes esperaban, porque el estudiantado del Manuel de Salas es un estudiantado que siempre se ha involucrado, yo entiendo que esta temática no sea algo en que nosotros no nos movamos, pero igual nos vamos a involucrar, porque siempre ha sido así y nunca va a dejar de ser así, siempre ha sido así y no va a dejar de ser así, y nosotros nos vamos a encargar de tomar una postura. El día de mañana, vamos a tener una asamblea abierta para conversar sobre esto, porque creo que también conformamos una parte importante de la comunidad, vamos a seguir dialogando y vamos a tomar nuestra postura, que por cierto, yo creo que a los apoderados les falta hacer, porque yo entiendo Ximena que tú te sientas incomoda con lo que ha hecho Álvaro, pero a mis papás, por ejemplo, nadie les ha preguntado y yo creo que sería importante también que los apoderados también tengan una postura un poco más transversal y representativa, porque se supone que la APALMS está representando a todos los apoderados y nosotros como asamblea de estudiantes.

Ximena: No soy la APALMS.

Luciana: Bueno, yo no sé, no sé sus dramas

Ximena: No hay drama

Luciana: Pero tu estas aquí, en el Consejo Asesor, supongo representando a los apoderados, nosotros estamos representando a nuestros compañeros y como estudiantes aún no hemos tomado ninguna postura. Pero si lo que vamos a dejar en claro es que, los profesores no nos persuadieron ni nada, fuimos nosotros los que nos acercamos a los funcionarios y vamos a seguir involucrándonos y no va a dejar de ser así.

Director: Gracias Luciana, Paula.



Paula: Creo que lo había dicho cuando estaba comentando al principio, cuando estaba dando el contexto de esto, dije nos reunimos con estudiantes, justamente lo que está diciendo Luciana, fueron los estudiantes quienes nos pidieron reunirnos con ellos, lo conversamos en la Mesa, para poder hacer un espacio porque teníamos una agenda tremendamente apretada el día lunes para poder conversar nosotros. Les preguntamos cuál era su intención, los representantes dentro de los cuales estaba también tu hijo Ximena, me imagino que por eso tú lo sabes, nos dijeron que lo que querían saber era qué estaba pasando.

Ximena: No, no fue así.

Paula: Bueno, estaban los representantes de la Asamblea, les preguntamos qué era lo que necesitaban, nos dijeron que necesitaban que relatáramos lo que estaba pasando hasta ahora y fue lo que hicimos. Eso es.

Yo lo que voy a solicitar eso sí, es que esta acta quede transcrita tal cual es, aquí se han dicho cosas y lo dijo Ximena abiertamente que creo que son bastante profundas y a lugar, nosotros acá y todos los estamentos, el Director lo sabe, hemos tenido discusiones largas, eternas, densas, pero nunca en ninguna de todas las reuniones ni entre mesas, ni asambleas, ni en otros Consejos Asesores han aparecido comentarios del calibre -Xime- que tú estás haciendo hacia nosotros, hay cosas explícitas como que aquí hay profesores que son malos, que hay gente que sobra, que el colegio podría funcionar sin esas personas, que estamos vulnerando de los niños, lo aseveraste, fueron los estudiantes quienes nos pidieron reunirse con nosotros. El colegio siempre ha funcionado de manera multiestamental, la información siempre ha sido transparentada en el colegio, entonces no sé dónde está la gravedad del asunto, aquí no hubo una reunión oculta, nosotros no lo hicimos a espaldas de nadie, lo explicité aquí al principio de la reunión.

Pamela: la verdad es que yo voy a hablar por mí. Me gusta también, hay cosas que uno puede hablar por uno, yo creo que aquí se han vertido bastantes juicios respecto de que tampoco los voy a tomar porque nosotros primero no teníamos idea de los carteles y de la organización que anda por ahí, porque en la Mesa no estamos generando, ni comentando, ese tipo de manifestaciones. Nosotros siempre -y eso le consta a Álvaro- hemos sido dialogantes y en todo momento hemos propuesto la forma de solución, no tengo idea de lo que tú estas planteando, porque hoy día por Zoom es muy difícil conectarse con el resto de las personas, y con los que más nos hemos conectado últimamente ha sido con Gestión y con la Mesa. Realmente me informe ahora de la pancarta, de todo lo que tú estas mencionando, así que en realidad me doy por enterada por ti. Nunca fue nuestra intención vulnerar los derechos a los estudiantes, no los citamos, mi información es que ellos habían solicitado la reunión y querían saber cómo iban las conversaciones, cuestión que nosotros le dijimos y tampoco les involucramos o les dijimos vénganse con nosotros y hagamos la guerra, porque no fue así. Entonces también quiero que entiendas que jamás se nos ha pasado por la mente a la Mesa generar un cierre al diálogo y no buscar la solución, y para mí esta es mi comunidad, llevo 20 años



en esta comunidad, he estado en muchas partes yo quiero a esta comunidad y en ningún caso quisiera que le fuera mal, por el contrario quiero que cada día sea mejor y no son sólo meras palabras, son palabras que las he dicho aquí y en miles de oportunidades, que me he juntado no solamente con esta Dirección con las direcciones anteriores, así que por lo menos yo te puedo decir que la información que tú traes acá yo la desconocía.

Director: Una pregunta, ¿fue la Mesa de Trabajo entonces la que se reunió con la Asamblea de Estudiantes en su integralidad digamos?

Pamela: Si.

Paula: Representantes de estudiantes con Mesa de Trabajo.

Pamela: Con la Mesa de Trabajo con representantes de Estudiantes de la Asamblea

Director: ¿De toda la Mesa de Trabajo con algunos representantes de los Estudiantes?

Paula: Lo que pasa es que como estudiantes no tenemos representantes votados este año, entonces fue una invitación abierta a los estudiantes en general.

Luciana: Igual tenemos representantes por curso que son los Delegados y esa asamblea o reunión, fue con toda la Asamblea de Delegados, al menos los cursos que pudieron asistir

Pamela: Eran ocho estudiantes, me parece.

Director: Bueno, nosotros tenemos un encuentro con la mesa de trabajo el lunes, pero que creo que va a estar ya tenemos demasiados temas que abordar el lunes, de cara a la reunión con rectoría, pero lo que le voy a pedir a la Mesa de Trabajo, es que coordinemos otro encuentro en que me expongan la situación, por favor, para entender bien y creo que este tampoco es el lugar. Es demasiado el tiempo que ello involucraría, pero les pido por favor que tengamos un encuentro para que nos pongan al tanto de la situación por favor, sí.

Paula: Si, no hay ningún problema, pero es eso Álvaro. Y para que lo sepan todos, fue una cronología de los hechos desde abril hasta ahora, de las decisiones y de por qué nosotros habíamos ido tomando ciertas decisiones en este camino. Eso fue, porque eso fue lo que nos solicitaron y para eso nos buscaron los estudiantes.

Director: Perfecto, paralelamente para ese encuentro quisiera Ximena, que tú me expusieras cuáles son a tu juicio los hechos que mayor preocupación te generan, para poder tomar como base para la discusión con la Mesa de Trabajo. Ximena, ¿puede ser?

Ximena: Cuando quieras. ¿Ahora?



Director: No.

Ximena: Que yo vaya a la reunión con la Mesa de Trabajo

Director: No, la próxima semana.

Ximena: ¿Que yo vaya a la reunión con la mesa?

Director: No, que nos escribas una carta explicando tu postura, digamos

Ximena: No es solamente mi postura, porque no me enteré yo. Me enteré por otras personas – apoderados- pero si, te puedo hacer llegar mis aprensiones, para no rebatir lo que están diciendo, sobre todo Luciana, porque hay temas que si bien es multiestamental, hay temas que uno puede querer saber y ayudar a sus profesores, pero también creo que es muy importante escuchar la contraparte y en eso por lo menos sería bueno que también escucharan qué paso, porque esa decisión para poder realmente tomar si quieren una postura, aunque creo que a los hijos en general, entre una discusión entre padres y madres económicas, creo que los hijos no debieran, pueden saber, pero no deben ser informados, no es solamente, te voy a mostrar los hechos, pero no es solamente un tema que hay una reunión y que la expusieron, hay chat de profesores jefes a los cursos completos diciendo que esto se tiene que visibilizar y haciéndole llegar el cartel, los tengo eso, estoy siendo objetiva y “*sorry*” mi vehemencia, pero de verdad es algo que me tiene súper hastiada y la verdad es que toque fondo con el colegio.

Director: Te puedo comprender y te pido que esos antecedentes nos los hagas llegar, para que sean de los cuales conversar con la Mesa de Trabajo.

Luciana: ¿Puedo decir algo súper breve?

Director: Si Luciana.

Luciana: Nosotros nos reunimos con la Mesa de Trabajo para tener claridad, pero eso no significa que hayamos tomado una postura todavía. Como estudiantado no hemos tomado una postura frente al tema, todavía nos faltaba tener más claridad sobre la situación.

Ximena: Gracias Luciana.

Director: Pasando a otro tema breve, actualidad de la Mesa de Trabajo por la experimentalidad con la Universidad de Chile. De momento el espacio se ha conformado con la representante de ciclo 1, Aileen Stuart; la representante interina del ciclo 3, Jennifer Poblete; la representante de las apoderadas y los apoderados, Marcela Vera; y la representante de la comunidad estudiantil, Constanza Inostroza. Ya tuvimos un encuentro, estamos a la espera de que se termine de conformar, queda que el ciclo 2 y el ciclo 4 elijan a sus representantes para iniciar el trabajo en torno a una agenda, aprovechando especialmente el cierre de año que se avecina, vamos a tener oportunidad



de entrar al trabajo de diseño pedagógico. Las representantes de los ciclos 1 y 3 han tenido ya oportunidad de plantear cuáles son los intereses, las líneas de trabajo que les interesaría a los equipos respectivos, poder ver con la Universidad de Chile y la Universidad de Chile ha manifestado desde el inicio que se va a adaptar a las necesidades y a los intereses que emanen de los equipos pedagógicos del Manuel de Salas. El próximo 19 de noviembre tenemos nuevo encuentro de la Mesa, esperamos poder tener el tiempo antes de esa fecha para que los ciclos terminen de discutir sobre experimentalidad y puedan elegir eventualmente a sus representantes para que se conforme en pleno la Mesa y el día 19 ya empezar a pensar en lo que va a ser un final de año que esté cargado de esperanza, de sueño de cambio, de innovación pedagógica, especial interés en lo personal me ha llamado mucho la atención el interés de parte del ciclo 1 de empezar a explorar en innovaciones metodológicas que tengan que ver con el trabajo virtual, es algo que generó bastante interés también en la Mesa de Trabajo de la Universidad de Chile y creemos que puede abrirse una ventana muy rica de cara a este próximo año, pero ya con la posibilidad de recibirlos con mejor pie, con planificación y con apoyo, eso es lo que quería contarles con respecto a Mesa de Trabajo con la Universidad, no sé si alguien tiene alguna consulta.

Pamela: Quiero saber si se les va a mandar por correo a les funcionaries, este proyecto que nos presentaron, porque no nos hemos podido reunir con.

Director: Que bueno que me lo preguntas. Te parece que fijemos de inmediato la reunión con el equipo de profesionales, Pamela. Mira te propongo el próximo martes en la tarde, ¿puede ser?

Pamela: Creo que hay una reunión

Director: Tenemos reunión el martes en la tarde

María: ¿Qué martes?, perdón.

Director: El martes 10

María: Si, tenemos una reunión sobre el plan retorno a las 17:30 horas.

Director: 17:30 hrs. Plan Retorno. Es difícil para el equipo de psicólogas, mañana tenemos reunión con el equipo de psicólogas, ¿cierto Pamela? Ahí fijemos la fecha, ¿les parece? Muy bien continuamos entonces. Mari, ¿quieres decir algo?, No sólo que le quería decir que mañana hay una reunión a las 10 AM con el equipo de psicólogas, ahí agendaremos el encuentro entonces, porque me parece que va siendo sumamente importante hacerlo, hemos estado muy consumidos en el tema que estábamos hablando hace un rato, pero ya es urgente poder comunicarle a todo el resto de la comunidad trabajadora el plan de trabajo con la Universidad de Chile, tema plan retorno, aquí sí que hay bastante tema, bueno dejo a las líderes del proceso que son Mari y Tamara, para que nos den cuenta en lo que va, que ha tenido bastante avance, una tarea titánica, así que estimadas somos todo oídos.



Tamara: Bueno desde el último Consejo Asesor a la fecha hicimos la presentación inicial del plan retorno, tanto a apoderados en una reunión con todas las directivas de cursos, con a los funcionarios en un Consejo General. Con posterioridad a eso, se conformó la Mesa en la que están los representantes de todos los ciclos desde los apoderados, representantes de todos los ciclos desde los profesores, también hay representantes de los administrativos y profesionales y está representada la Dirección y por supuesto la Enfermera, Valeria Durán, que también está en esta reunión y el Prevencionista de Riesgo, con ellos somos los que conformamos la Mesa de Trabajo Plan Retorno. Afinamos un poco la presentación, ya se tomaron algunas definiciones respecto a la jornada, el tipo de jornada, hemos estado en un proceso arduo de revisión de los protocolos, ya para los funcionarios en la Intranet están publicados los protocolos y todos los representantes de los distintos estamentos ya los tienen, al mismo tiempo se ha ido haciendo la presentación de estos ajustes en los distintos estamentos, ya completamos los estamentos de trabajadores. Entiendo que José Domingo prontamente lo va a comunicar a los estudiantes, porque hemos ido recogiendo las dudas e inquietudes que puedan ir surgiendo para realizar los ajustes, que es lo más importante que se nos abre en este minuto. La semana pasada la confirmación desde la Provincial de que el próximo año seguimos bajo el sistema de voluntariedad, gradualidad y flexibilidad, por lo tanto, en la última reunión de la Mesa de Trabajo Plan Retorno estuvimos conversando sobre aquello también, vamos a volver seguramente en marzo con los estudiantes del ciclo 4 y después de un periodo de dos semanas de trabajo se irían incorporando los otros ciclos, tal como propone el Ministerio y tal como se ha hecho en otros países desde los más grandes a los más pequeños. La próxima semana nos vamos a reunir con las jefas de ciclos de los más pequeños, porque hay que ir afinando detalles que tienen que ver con el proceso de adaptación de los chiquititos, sobre todos aquellos que van a llegar por primera vez, los Pre Kínder, los Kínder, Primeros y Segundos Básico, porque en realidad para los Segundos Básicos -que estuvieron 8 días en Primero Básico en 2020-, esto es nuevo, entonces tiene que haber un proceso de adaptación que también se está diseñando. Estamos trabajando además en el diseño de otros protocolos que todavía están faltando, estamos bastante avanzados ya está el de Enfermería, ayer recibí el de Convivencia Escolar, tenemos que ver situaciones específicas de asignaturas como Educación Física, por ejemplo, que va a requerir protocolos especiales, también nos vamos a reunir con ellos durante la próxima semana, ya se han hecho los ejercicios de los horarios, por lo tanto, si bien es cierto no contamos hoy con horarios ya sabemos que efectivamente que los números nos dan y por eso es que pudimos avanzar en este plan. Yo creo que básicamente lo que se viene es hacer los ajustes finales. Ahora estamos pensando que esta Mesa de Trabajo no termina con la presentación del plan, porque nosotros vamos a tener que seguir trabajando en muchos otros aspectos que no están diseñados todavía y que hay que diseñar y, por lo tanto, es probable que sigamos trabajando por un buen tiempo como equipo, desde los apoderados tenemos prevencionista de riesgo, también tenemos médicos, especialistas en química ambiental, por lo tanto, ha sido un aporte súper importante en ese sentido y un apoyo fundamental en la revisión de los protocolos y otros. Valeria también ha hecho un trabajo fantástico, resolviendo inquietudes que han ido surgiendo desde los apoderados y también desde los



profesores, entonces mi evaluación es que vamos avanzando bastante bien, esperamos el 16, -¿no María?- poder hacer una presentación partiendo con un Consejo General para los profesores y después avanzar hacia las Directiva de Padres por niveles, porque son realidades distintas las de los ciclos y a empezar a pensar en lo que viene más adelante.

María: Quisiera agregar que, como bien dice Tamara, nosotros hemos avanzado muchísimo, hace dos meses que venimos desarrollando el plan, el plan hoy día claramente ha sido alimentado con sugerencias, propuestas, por lo tanto, hoy día nos encontramos haciendo los ajustes de aquel plan retorno que contempla un proceso de inicio en marzo semi presencial, lo que es importante de destacar, es que va a ir en gradualidad como dijo Tamara, en un principio pensamos en una apuesta de ir todos, considerando que tampoco van todos los mismos días en forma presencial, porque hay que hacer todo un ajuste en torno a la normativa y a los aforos, por lo tanto, no iban todos los niños como concebíamos nosotros el colegio, sino que respetando los grupos y los días haciendo una distribución. El ejercicio horario para poder darle continuidad al plan se hizo con la enseñanza media, donde tenemos mayor nomenclatura de profesores, mayor número de asignaturas, y los números ahí nos dieron y eso nos permitió ir avanzando en que el plan que estábamos proponiendo con días de trabajos presenciales y con días de trabajo virtual, era posible. En términos generales, es una propuesta que considera dobles jornadas desde Primero Básico a Cuarto Medio en los días que son presenciales, porque tenemos que respetar los números de aforo de estudiantes, por lo tanto, no podemos tener los cursos completos en la misma jornada y lo que se hace en la mañana se repite en la tarde y dos días de esta semana son presenciales y otros días son virtuales. Es muy importante destacar que la propuesta considera dos escenarios, el primero es que trabajemos en esta suerte de semi presencialidad porque las condiciones sanitarias lo permitan y nos permita así tener grupos reducidos, pero en presencialidad, pero también nos permite retroceder, sin que eso cambie la construcción horaria, que no fue lo que tuvimos este año, la oportunidad de tener una construcción horaria que nos diera mayor continuidad del proceso pedagógico. La propuesta considera eso, si partimos en semi presencialidad y tuviéramos que volver a un confinamiento total la estructura horaria no se cambiaría, también algo que es importante de señalar que, en una eventual recuperación de la normalidad, que todos estemos vacunados y podamos volver va a implicar una construcción horaria distinta, una construcción horaria normal. Bueno para eso tendremos un margen de tiempo importante mientras estemos en estas condiciones de no presencia de vacuna, por lo tanto, es importante también señalar que el plan contempla trabajo con las asignaturas durante la semana, o sea todas las asignaturas van a tener su presencialidad de trabajo tanto virtual como presencial, no todas presenciales por cierto, hay asignaturas con mayor número de horas, que van a tener dos veces en la semana y todo lo que es el plan electivo y diferenciado que este año si vio el diferenciado avanza, no pudimos retomar el plan electivo, pero el próximo año se retoma, en virtualidad todo lo que es el plan electivo y diferenciado, con las salvedades también que van hacer en formas virtuales, porque eso implica movimientos de cursos, por lo tanto, en presencialidad para evitar circulación de estudiantes y cambios de lugares de



trabajos de estudiantes, todo lo que es electivo y diferenciado en los horarios de la tarde, creo que el plan en general ha tenido una muy buena acogida en términos generales. Como les digo, llevamos meses pensando en él, haciendo una prueba, ha sido bien acogido en términos generales por nuestros docentes, nuestros funcionarios y lo que más ha inquietado son las normativas, el plan se cae si no se cumplen con las normativas sanitarias y sobre esas inquietudes hemos ido trabajando todo este tiempo fuertemente con la Mesa de Trabajo que nos ha nutrido de información de ideas para que el plan resulte, ahora el plan necesita pasar por un tiempo o por un periodo en que vayamos preparando a nuestros estudiantes claramente, por eso también estamos pensando que todos los elementos que tienen que ver con lo sanitario tenga una etapa de trabajo gráfico y visual con nuestros niños y niñas, porque no podemos llegar a marzo a conocer cómo nos tenemos que cuidar, eso tiene que ser previo, por lo tanto, claramente estamos también pensando en una preparación, la gradualidad también nos va a abrir un espacio para ir conociendo las normativa, cómo nos tenemos que cuidar, cómo nos tenemos que proteger y al mismo tiempo nos va a ir dando las posibilidades de ir evaluando y haciendo los ajustes con la presencialidad de los estudiantes de curso superiores, todos los ajustes nos van a permitir evaluar en presencialidad lo que tenemos que seguir reforzando para que podamos ir incorporando al resto de los ciclos. Creo que eso es lo más relevante que queríamos comentarles.

También señalar que tenemos una agenda muy ajustada, pero que contempla todo lo que está pendiente y lo que está pendiente evidentemente tiene que ver con lo que acaba de decir Tamara de un trabajo específico del ciclo 1 y ciclo 2 por la edad de los niños, lo que significa prepararlos a llegar a un trabajo presencial en el colegio, tenemos también contemplado el Consejo General, como también lo señaló Tamara, para ya dar la visión general definitiva de este plan y bueno a partir del encuentro con nuestros docentes y funcionarios vamos a iniciar un proceso de compartir el plan con todas nuestras directivas. Pero no nos vamos a quedar sólo con esto, sino que creo que es súper importante los papás puedan contar con un documento que tenga el detalle de todo este plan, que también lo podamos publicar, porque tenemos apoderados que quieren postular al Liceo, pero también deben estar en la incertidumbre de cómo va a funcionar el próximo año, entonces estamos en la elaboración también de ese documento oficial que se va a publicar en la web que va a ser una forma de dar también a la comunidad que quiera postular al Liceo claridad de los que proyectamos para el próximo año, de todas maneras una continuidad del proceso pedagógico mucho más marcado y con un cambio importante con respecto al 2020.

Director: Gracias Mari, Tamara. Alguna palabra pedida.

Paula: Quería saber si se están haciendo protocolos también para instancias fuera del colegio, en especial con estudiantes más grandes, porque creo que es un poco irreal pensar que se va a dar respetar completamente, puede dentro del Liceo, como las normas sanitarias, pero después en las tardes, o después del Liceo no se van a juntar o hacer reuniones sin mascarillas, sin distanciamiento, sin normas en general, como si es que esas normas, lo que se va hacer es únicamente cuando



estemos en el Liceo, o va a ver una manera de hacerlo cuando estemos fuera, no sé cómo va a funcionar eso.

Tamara: Paula, lo que nosotros vamos hacer es dar a conocer e insistir mucho de cuáles son las medidas preventivas, pero nosotros no podemos crear protocolos para lo que ustedes hacen fuera del Liceo, lo que si podemos hacer -insisto- es fomentar, comunicar, mostrarles incluso hacer capacitaciones respecto de cuál es el uso correcto de mascarilla, etc., de eso si nos vamos a preocupar, nos vamos a preocupar de que toda la información la tengan, que sepan cuáles son las medidas preventivas, que tengan los cuidados que corresponden, pero hasta ahí podemos llegar.

Luciana: Pero ojalá hagamos una ardua campaña informativa para que la gente respete también las medidas fuera del Liceo.

Tamara: A eso justamente es a lo que se refería María cuando decía que hay que empezar a trabajar desde antes, porque no podemos pretender que en marzo ustedes que son del Ciclo 4 el primer día que lleguen al colegio lleguen con todo sabido mágicamente o conocido. Seguramente vamos a tener que trabajar con cápsulas o infografía, pero de alguna manera hacer llegar, no el protocolo porque es un poco duro para leerlo, pero si lo más importantes, los extractos y como les digo fomentarlo también mucho con la familia.

Luciana: ¿Cómo se ha contemplado lo del transporte público, como medio de transporte para el Liceo, en todo el desarrollo del plan?

Tamara: ¿Cómo el transporte público Luciana?

Luciana: O sea entendiendo que muchas personas se tienen que movilizar en transporte público.

Tamara: Nosotros lo que podemos hacer y que hemos trabajado es con los transportistas escolares, entendiendo que ahí hay un contrato directo entre los padres y los transportistas, no obstante, igual nosotros necesitamos conocer cuáles son las medidas que ellos van a implementar, porque ellos también tienen que implementar medidas de seguridad tendientes a evitar los riesgos de contagio. Ahora, respecto del transporte público -insisto en lo mismo que le dije a Paula antes- nosotros podemos dar a conocer cuáles son las medidas de prevención, los cuidados que cada uno tiene que tener, pero no nos corresponde a nosotros velar por aquello.

Francisco: Para complementar, en el fondo yo creo que pensando en las dos semanas yo creo que ahí está justo el plan para los estudios que preguntaron para la Paula, es eso ustedes están viniendo, dos semanas, como un curso, esa distancia nos permite ir probando ciertas normativas que como colegio hemos estado observando otros espacios educativos como ha funcionado, como ha sido, entonces hay casos y casos. Yo creo que lo que estamos haciendo, la propuesta que está es ir aprendiendo sobre los errores que hemos visto en otros espacios educativos, hay colegios que estuvieron dos semanas en capacitación los alumnos, para cumplir las normas de sanidad y después



de dos semanas los estudiantes que estuvieron en el patio se juntaron igual, entonces muchos de los protocolos que están pensando ahora, están pensados como en eso y que ustedes también estén tranquilos, que están pensados bajo esa lógica y que esas dos semanas son para en el fondo ir adaptándose a los espacios, además recordemos que el Liceo es muy antiguo y sus espacios no están pensados como para dos mil, muchas de las salas son pequeñas, los espacios de trabajo también son pequeños a pesar de lo grande que es. Eso yo podría aportarles para que ustedes estén tranquilos que es un plan que se ha ido conversando también con los ciclos, que se ha estado discutiendo bien, pensando en los detalles, pensando no sé, por eso es interesante que hemos visto otros espacios, otras realidades, cómo ha funcionado desde colegios que llamaron a los profes y funcionarios y se les cayó el internet, intentan hacer todas las clases *on line*, hasta que lo que les contaba yo el caso de la Sic que estuvieron dos semanas en capacitación y no les duró, un recreo les duró la capacitación de los estudiantes, que estén tranquilos que estamos viendo ese tema, es lo que yo podría complementar a esto.

Director: Gracias Francisco. ¿Alguna otra consulta con respecto al tema, estimadas y estimados?

Gabriela: Quería comentar que he visto muchas experiencias internacionales, incluso personas que viven fuera con niños pequeños que han ido y vuelto durante este proceso, creo que es bueno discutirlo en un sentido no demonizador, creo que es bueno sopesar los daños por decirlo así. Es verdad que el virus puede matar, pero es verdad que las consecuencias psicológicas, los rezagos en el aprendizaje, las situaciones que experimentan niños y niñas por la falta de socialización, ¿me entienden?, también son riesgos importantes a resolver, incluso no sólo los niños, los adultos también, entonces pienso que la conversación sobre el retorno, súper importante son las medidas sanitarias sin duda, nadie quiere enfermarse, nadie quiere exponer a sus hijos, hijas, su vida, la de los profesores, de los funcionarios, nadie quiere exponerse a enfermarse, pero también pienso que es súper bueno poner sobre la toma de las decisiones -como todos los riesgos- el encierro como un riesgo, también les genera problemas importantes, súper importantes y en definitiva quizás nuestra comunidad está más dañada por esto. Por ejemplo, un colegio vulnerable es un problema dramático la no presencialidad, entonces solamente los invito a pensarlo desde una perspectiva súper global, analizar cómo otras situaciones que ha habido en el mundo y a entender los costos más allá de sólo lo sanitario hoy, digamos biológicos a hoy día y también los otros aspectos que están involucrados en el desarrollo de las personas, porque además yo les comentaba en el último Consejo Asesor (creo), los niños y niñas igual se juntan, juegan a la pelota, ¿me entienden?, están socializando y yo creo que es bueno pensarlo de una manera súper realista, humana, lo que se está viviendo la gente hoy, y lo que yo creo que si nos va a pasar es que a consecuencia del invierno -como está pasando ahora en Europa- probablemente va a recrudescer quizás en algunos aspectos el virus, no lo sé digamos, vamos a tener tiempos recordados quizás para la presencialidad, vamos a estar así todo lo que nos quede de tiempo. Sólo digo no demonizar la presencialidad por la posibilidad de que nos podamos enfermar. Si, podríamos enfermarnos sin duda, como nos ha pasado antes, no quiero



minimizar la pandemia para nada, al contrario, pero creo que necesitamos llegar a un punto de cómo seguimos viviendo con esto, para dejarlo ahí y no que en el fondo lo sanitario sea sólo lo único que nos preocupe en relación al retorno.

Tamara: En ningún caso Gabriela, no es lo único que nos preocupa, estamos pensando y analizando todas las aristas posibles que involucren el retorno, por eso hemos tomado la decisión de abrir el colegio a partir del próximo año teniendo también en cuenta que, puede ser que no todos decidan regresar, que es una cuestión voluntaria de cada una de las familias.

Paula: Una última duda, si es que se hace también un tipo de protocolo ante supuestas consecuencias o sanciones, mejor dicho, si es que se violan estas normas sanitarias al interior del Liceo, por ejemplo, si es que alguien se saca la mascarilla, si es que alguien se abraza, que sé yo, o si es que no va a ser así.

Tamara: Lo único que hemos hablado de eso Paula, tiene que ver con la educación, no con sancionar con educar, con insistir en la educación.

Valeria: Con respecto a lo que plantea Paula, este es un trabajo que tenemos que hacerlo todos y todas, desde los apoderados, los funcionarios, los estudiantes, entonces la idea siempre es hacer una reeducación y una reeducación y una reeducación y una educación continua, la idea no es sancionar porque no se cumpla una norma, pero si explicar por qué no se cumple esa norma y cuál es el riesgo que nosotros tenemos, entonces por eso el plan retorno va hacer gradual, para ir focalizando esos puntos e ir en la mejora continua con respecto al plan de retorno a clases, sabemos que va hacer un trabajo muy difícil, yo siempre lo he planteado en las reuniones de que no significa que no nos podamos contagiar, significa que vamos a tener los mínimos riesgos para evitar el contagio, entonces para que nos quede súper claro eso y también lo hemos conversado en el Comité de Crisis de poder divulgar toda esta información antes que se termine el año escolar, ya sea por infografías, cápsulas de videos en el mismo Aula Virtual que nos pueden ir ayudando, para ya empezar a socializar cómo sería el funcionamiento del Liceo para el próximo año.

Director: Gracias Valeria, alguna otra consulta, bien pasemos entonces al último punto de la tabla, señor Enrique Avendaño, somos todo oído qué pasa con nuestros IV°s Medio.

Enrique: Gracias Director, ¿cómo están todos? Bueno, hemos estado trabajando durante largo tiempo ya con el Equipo de Ciclo del nivel, con los Profesores Jefes (Luis Vidal, Luis Romanque que reemplaza a Alejandra Aguirre, Cristian Lavín, Jorge Palma y Christian Noulibos) para ver cómo vamos a despedir a los IV°s Medio en este contexto. Entendiendo que es una generación que ha sido bastante afectada porque no van a contar con todas las actividades e hitos que han tenido las generaciones anteriores, y en ese sentido también hemos trabajado con la comisión de apoderadas y con la Subdirección, hemos generado finalmente otras actividades de despedidas que esperamos sean bien significativas para ellos y ellas, dos presenciales y dos no presenciales, pero que de alguna



manera reúnen todas las actividades, los hitos y las acciones que generábamos de manera presencial en un año normal, entonces de ahí que esta generación va a culminar sus actividades académicas a finales de noviembre (30 de noviembre), quedan un par de días para los rezagados y nosotros ahí la última semana vamos a hacer una actividad por Zoom que se llama la “Velada de los IV°s Medio”, una actividad que va a ser nocturna, donde va a participar el Profesor Jefe y Convivencia Escolar, en realidad el Equipo de Apoyo, es una actividad paralela y se están ahí pidiendo algunas cositas a los apoderados, para sorprender un poquito a los chiquillos y chiquillas y generar un encuentro no solamente con el Profesor Jefe, sino también familiar, íntimo en cada una de las casas. Entonces ahí ya tenemos una actividad que de alguna manera emula lo que se hacía en El Tabo, que era en la noche una fogata, pero hoy día en la casa. La siguiente semana tenemos una actividad presencial que hace rato también estamos trabajando con la comisión de apoderadas de IV°s Medio, una actividad que va a ser en el colegio durante la semana del 7 de diciembre -del 7 al 14 porque el 8 es feriado- un curso por día, donde va a ver una despedida del colegio, una despedida de las instalaciones, de la infraestructura que va a culminar también con una actividad en el Parque junto con los apoderados, dependiendo de la fase que se encuentre Ñuñoa. En fase 4 nos permite cien personas (aforo máximo) por lo que también podrían participar los apoderados en esas reuniones. Lo que estamos privilegiando siempre es evidentemente que los chiquillos y chiquillas de IV° Medio tengan esta actividad significativa, pero también si podemos involucrar a los apoderados no vamos a sumar más cursos, sino sumar a las familias, esa es la idea. Cuando estábamos planificando esto, estábamos en fase 3 (50 personas), hoy estamos en fase 4 lo que nos permite ya pensar en involucrar a las familias de mejor manera, eso va hacer la semana del 7. La semana del 13 de diciembre Educación Física con el Ciclo y Subdirección está preparando una Cacharpaya Virtual -ahí les pido a las apoderadas un poco de ayuda en la difusión- hemos mandado a todos los apoderados un consentimiento para que las imágenes de Cacharpayas de años anteriores de sus hijos o hijas puedan ser utilizadas en ese video, va a ser una transmisión muy parecida a lo que fue la peña por Alejandra Aguirre, de ahí salió la idea, la idea es poder convocar a la comunidad y tener un encuentro virtual a través de YouTube, para que puedan ver a sus hijos e hijas despedirse. Nosotros estamos hoy día ya con aquellos estudiantes que tenían ganas de ser “Juanito Carnavalón” o “Figurinas” con ensayos, esos estudiantes van a tener grabaciones en el colegio, que se van a presentar esos días y aquellos y aquellas estudiantes que quieran participar del baile que diseño Educación Física, lo pueden hacer en sus casas también ahí se va a generar un video en común que también va a ser mostrado, es una actividad que es bien bonita y que también van a participar ex alumnos y varias sorpresas también, no voy adelantar mucho porque la Jefa del Ciclo 3 es además apoderada de IV° Medio. Luego viene la semana entre navidad y de año nuevo que es la Licenciatura, actividad que además se comprometió desde un principio desde la Dirección con la Generación 2020 y dado el contexto vamos hacer cinco Licenciaturas distintas, una por día o una por lo menos por jornada y vamos ahí a despedir a los chicos y chicas como corresponde. Nuestra intención como ciclo 4, es que la generación 2020 no se vaya, o sea no pase desapercibida que sea la Generación de la pandemia, pucha que lata que no tuvieron nada. Al contrario, estamos utilizando toda la creatividad



y las herramientas que tenemos hoy día en este contexto para que sea una generación que sea, que se vaya de manera distinta, pero que sea significativo y tengan la emoción también de egresar con la despedida que les corresponde y los homenajes que les corresponde de parte de la comunidad completa, desde ahí también les voy a contar que vamos a extender una invitación a la comunidad en general para que puedan generar algún mensaje a los estudiantes de IV° Medio, porque ese día del encuentro presencial de la semana del 7 de diciembre la idea es que parte de la ornamentación incluya mensajes que la comunidad les envía de despedida, de buenas vibras, de buenos deseos para su futuro a los chicos y chicas, así que eso es lo que estamos generando hay un montón de trabajo detrás y estamos en eso. Finalmente, el viernes le pedí la autorización a Tamara, me voy a juntar con la comisión de apoderadas de IV°s Medio en el colegio a las 17:00 horas, para ver los espacios que se van a ocupar para la despedida presencial, así que estamos avanzando bastante en ello.

Director: Muchas gracias Enrique.

Ximena: Era para redondear, lo que pasa es que lo de los IV°s Medio me parece fantástico, toda la iniciativa que están haciendo, pero yo no sé si es tema plantear lo de Octavo Básico acá, no sé si es tema del Consejo Asesor, porque los Octavos también se van este año y no sé si María Angélica tiene pensada alguna despedida, alguna graduación. Están preguntando los padres, no sé si es tema de acá, insisto, pero lo planteo, planteo la duda.

Angélica: Xime, en general si hemos conversado el cierre en proceso, pero no corresponde a una licenciatura o graduación en términos de irse, nuestro colegio es un colegio de continuidad y se enmarca como un hito, entendemos que hay niños que se van en 8° básico, porque las familias tomaron la decisión, pero para nosotros es un hito que marca parte de un proceso, un proceso de crecimiento y es simbólico y lo hemos conversado, pero eso corresponde a las decisiones que tomamos con los Profesores Jefes, los apoderados, también ver las posibilidades de realizar algún gesto, pero en ningún caso pensamos que es como de término, porque sería extraño tener dos instancias de termino, es de paso es como el ritual del que se va a la montaña, esa es la mirada, si quieres lo conversamos internamente en otra instancia.

Ximena: Gracias

Director: Enrique y Paula

Paula: Es sobre los Octavo Básico, sólo para complementa, decirle a Ximena que como Profesora Jefe de Octavo, junto con los otros Profesores Jefes y en conjunto con Angélica estamos conversado poder hacer un rito algo simbólico para nuestros estudiantes, porque se van muchos estudiantes, porque es un cambio, porque entran a otra etapa pese a la continuidad y eso es algo que hemos estado discutiendo con los profesores jefes de ese nivel, así que está dentro de nuestras intenciones y las acciones que vamos a emprender para terminar este año académico.



Enrique: Si sólo para complementar que esta también diseñado un proceso de transición de vinculación con los Octavos Básico desde el ciclo 4, la última semana de clases. Tengo que coordinar con María Angélica para de alguna manera recibirles en Educación Media y que se sientan parte de otro ciclo, de otros procesos, que finalmente continúa como bien dice Angélica.

Angélica: Las articulaciones naturales que tienen que darse entre ciclos. Yo estoy en el medio, ciclo 3 articula con Jenny que es de 4° Básico a 5°, (bueno Jenny trabaja en Transición Mayor a 1° básico), por tanto, esa relación y esos vínculos los tenemos, están establecidos ahora hay que concretarlos en esta instancia, en este momento que es tan particular.

Director: Gracias, en todo caso creo que es un lindo desafío el hecho que con toda la adversidad del mundo de todas maneras nos estamos planteando esos hitos comunitarios que en sí mismo uno diría ¿y esto para qué sirve?, bueno sirve para que estemos todos juntos y eso nos distingue, nos define, nos da pertenencia, nos dice seguimos aquí, así que más que nunca valen la pena estos gestos, hay algún comentario alguna consulta más sobre el punto.

Director: Bueno, entonces estaríamos llegado a nuestro fin, sólo quería darles una noticia linda, pequeña pero linda, yo la encontré significativa, para ir cerrando. Hoy día me llamo Elizabeth Zúñiga que ella es una administrativa de la escuela D-67 Doctor Calvo Mackenna, por indicación de su directora, porque tienen hace 150 años en esa escuela un busto de Manuel de Salas que ya no saben qué hacer, así que yo le dije “regálemelo, encantado señora”. Así que la próxima semana iremos a buscar un nuevo busto de Manuel de Salas, con 150 años de historia, que pasará a engrosar nuestro hermoso patrimonio como Liceo.

Estimados y estimadas, nuevamente fue un placer poder tener una reunión con ustedes, y será hasta dentro de un mes más.

Ximena: Es el último mes Álvaro, ya terminamos en diciembre con los consejos.

Director: no sé

Enrique: En enero hay una presentación del presupuesto, pero una presentación inicial, que se aprueba después en marzo.

Ximena: Y entrarían los nuevos

Tamara: Y entrarían los nuevos, si.

Director: Exacto eso sí, nos vemos.



Anexo

Gráficos Evolución de deuda a octubre 2020

Fuente: DAF

