



## Acta Consejo Asesor

Sesión: Miércoles 16 de marzo de 2022

Tamara: No hay observaciones del acta del Consejo Asesor anterior que envié hace un par de semana, por lo tanto, se va a publicar mañana en la página web del Liceo.

Álvaro: Tenemos temas bien extensos que abordar como buen primer Consejo Asesor del año, producto de temas técnicos, fallas del sistema a fines del año pasado no habíamos podido entregar el tema de presupuesto. Quedó para esta primera sesión y va a estar a cargo de Richard. Por otra parte, me corresponde hacer el balance del segundo año de la Gestión en relación al programa, pero tengo entendido que algún Consejero o Consejera tiene que retirarse antes, por eso creo sería oportuno comenzar por una solicitud que hicieron las Consejeras del estamento docente de llenar el cupo establecido en el Consejo Asesor para un miembro destacado en el ámbito educativo. Dimos plazo hasta marzo para poder tener propuestas, no sé si les interesa compartir sus ideas concretas para en caso de tener que pronunciarnos aprovechar ahora que están todos los presentes. Esos son los grandes temas que tengo para hoy, no sé Tamara si hay algo más que debemos incluir.

Tamara: Definir el horario en que vamos a funcionar durante el año.

Álvaro: Dicho eso, ofrezco la palabra a nuestras Consejeras y Consejeros docentes que hicieron la propuesta y que habíamos quedado de ver en esta reunión.

Diego: Buenas tardes. No tenemos nombres, nos pilló el fin e inicio de año que son momentos *peak* de trabajo docente así que no hemos puesto nombre. Si nos gustaría que nos dieran un momento para expresar una inquietud de una asignatura que nos pidió hacer llegar al Consejo Asesor.

Álvaro: Okey. Bien, lo que pasa es que asumiendo que era la idea en esta sesión hacer propuesta yo traigo una. Entonces ¿qué hacemos?, ¿la compartimos ya, nos damos más tiempo? Qué es lo que estiman conveniente hacer colegas. Quenita

Eugenia: Hola buenas tardes a todas y todos, disculpen recién me conecte. No es una cosa que hemos conversado con los profesores Consejeros yo recuerdo solamente haber dado un nombre de referencia por la relación que tenía con el Liceo, por el conocimiento que tenía del Liceo por ser nuestra exdirectora de hace mucho tiempo atrás, Sra. Nolfia Ibáñez, quien hoy día también es una destacada académica Premio Nacional de Educación, si no me equivoco es una persona que trabaja con una universidad directamente por lo tanto creo que hay unas algunas condiciones o algunos elementos del perfil que ella cumpliría entre comillas, no nos hemos puesto de acuerdo en realidad sobre qué aspecto debería cumplir el nuevo integrante, pero creo que es un plus que sea reconocida por la comunidad ser una docente, que tenga un reconocimiento a nivel nacional, que su aporte podría ser



Significativo. Es un nombre que yo sugiero, no es algo que hemos conversado con los Consejeros, pero lo pongo sobre la mesa. Yo no tengo ninguna cercanía con ella, la conocí cuando fue directora del colegio. Pongo sobre la mesa su nombre por los puntos que antes menciones.

Álvaro: Perfecto, sin lugar a dudas sería un aporte. Ahora mi consulta Quenita, ¿ella está al tanto de la propuesta?

Eugenia: No, es un nombre que en el último Consejo sacamos a relucir con relación al integrante que falta. Yo recordé que es una persona que podría estar en una posible conversación por los antecedentes que indico. Solo lo menciono porque en ese minuto empezamos a dar nombres, pero habría que cotejar con alguna otra propuesta.

Álvaro: Perfecto.

Tamara: Propongo entonces que para la próxima sesión ordinaria del Consejo Asesor se traigan los nombres con la presentación del currículum y podamos realizar la votación.

Álvaro: Bien. Sería óptimo que las personas estén interesadas, en conocimiento y puedan hacerlo, eso sería importante.

Sara: Perdón no puedo prender la cámara. Tengo una duda respecto de lo que estamos conversando. La última sesión no fue en enero fue en diciembre -si es que no me equivoco- y ahí quedamos en que íbamos a conversar primero sobre algunas propuestas internas para después poder hablar con aquellas personas y presentarlas como una alternativa, pero no íbamos a traer los nombres porque en ese caso nosotros como consejeros docentes deberíamos si o si hacer primero una convocatoria a nuestros colegas para que ellos generen también esos nombres, conversar y de ahí traer la propuesta. Eso entiendo es lo que deberíamos hacer, esa es la ruta.

Álvaro: Bien, lo que acordamos en el último Consejo era que nos íbamos a dar tiempo para que todas las personas que tuvieran alguna propuesta la trajesen a esta reunión, si ahora se requiere más tiempo bien, también creo que lo importante dar con un nombre de consenso aquí en el Consejo Asesor y claro que sea un aporte. Entonces me parece que en ese sentido sería buena la propuesta de Tamara, qué les parece. Yo en lo personal hice averiguaciones y tengo una propuesta, pensando básicamente la idea que se me ocurría en poder estrechar vínculos con la Universidad de Chile, tenemos la presencia Beatriz y tenemos la presencia Óscar, entonces en consideración de que hay como dos grandes Institutos dedicados al quehacer educativo en la Universidad uno es el Departamento de Estudios Pedagógicos (DEP) y el otro es el Instituto de Investigación Avanzada en



Educación (IE), hacer una suerte de rotación que sea el director o directora que vayan rotándose entre ambos y que siempre y uno de los dos presentes, me parece puede ser una buena opción en el sentido de acercarnos también a esos institutos a sus directrices y que se vayan rotando cada dos años de uno y otro esa era la propuesta, la converse con la directora del Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE), la converse con la directora del DEP, y ambas estarían dispuestas, honradas y agradecerían en poder participar, pero sabiendo que es algo que se va proponer aquí.

Beatriz: Álvaro, solo una acotación en la Universidad de Chile hay 3 unidades que están a cargo de la educación una es el Departamento de Educación de FACSO, el Departamento de Estudio Pedagógicos y el Instituto de Estudios Avanzada en Educación por lo tanto si tu propuesta es que los directores de esas unidades estén presentes habría que sumar también en Director del Depto. de Educación la FACSO.

Álvaro: Me parecería estupendo, ahora no he tenido tiempo para conversar con FACSO todavía, pero creo que también estarían súper bien dispuesto, dada la recepción que tuve en el CIAE y en DEP. Fue parte de la idea, creo que enriquecería bastante porque son distintas miradas y al ser distintas también va enriqueciendo el debate. Bueno esa era la propuesta la idea, les parece esperar al próximo Consejo Asesor y escuchar las propuestas que puedan emanar de los otros Consejeros y Consejeras.

Sara: Álvaro y tu trajiste los currículums o son personas entiendo quiénes son y que instituciones trabajan, pero también tienen que presentar currículum, no es cierto los trajiste para hoy.

Álvaro: No los traje, si hay que traerlos los traigo para la próxima reunión ordinaria, les parece.

Sara: Si, para que todos estemos en la misma línea.

Beatriz: Quizás sería bueno que antes del consejo pudiéramos tener acceso a los currículums, de manera que los revisáramos todos antes de la reunión, así avanzamos más rápido en la decisión.

Álvaro: Buen punto, podríamos dar un plazo de una semana desde la próxima reunión ordinaria para que compartamos los currículums de todas las propuestas que emerjan desde aquí y así lleguemos bien informados a la reunión. Entonces en eso quedamos, alguien quisiera agregar algo sobre este punto, estimadas y estimados.

Tamara: Sobre este punto no, pero a propósito de que Beatriz y Óscar tienen que retirarse a las 18:00 hrs. me parece importante fijar inmediatamente la fecha del próximo encuentro para que concordemos horario y días.



Álvaro: El único día en que me es imposible en las tardes va a ser los días jueves, creo también mi deber informar que viendo las posibilidades porque cuando conversaba con las candidatas les preguntaba por los tiempos que disponían porque esto cuantas reuniones son una vez al mes en una tarde y la directora del CIAE me manifestaba que a ella le sería imposible los días martes entonces y los lunes me parece, entonces se podría los miércoles, yo pregunto podemos los días miércoles en la tarde dejar el primer o tercer miércoles del mes para la reunión del Consejo Asesor.

Beatriz: Al menos yo no tengo problema los miércoles.

Álvaro: Muchas gracias Beatriz. Gabriel también podría. Óscar tampoco tendría problemas

Sara: Nosotros no podemos, tenemos una inmensa cantidad de reuniones de asignatura hasta las 18:00 hrs.

María: Resultaría muy larga esa jornada, tiene que ser pensada para jueves o viernes

Álvaro: El jueves me es imposible a mí.

María: El martes es una posibilidad, pero nosotros como Gestión tendríamos que ver la posibilidad de modificar, a menos que la reunión del Consejo Asesor parta después de las 18:00 hrs.

Sara: Los martes y viernes yo enseño de 18:00 a 21:00 hrs.

Álvaro: Un miércoles al mes después de las 18:00 hrs. No hay ninguna posibilidad colegas

Sara: Es que están organizados los horarios por cada semana mes, después de las 18:00 hrs.

Álvaro: Sí.

María: Después de las 18:00 hrs.

Sara: No tengo problemas, no sé mis colegas.

Gabriel: Por mi parte total disposición todos los días, pero ojalá después de las 18:00 hrs. Hoy pude tomar la reunión desde acá, pero a mí me cuesta mucho porque dependo de otras agendas para poder conectarme en horario laboral, si es posible después de las 18:00 hrs, me acomodo al día. No sé cómo estará Paulina.

Paulina: estoy disponible después de las 18:00 hrs. cualquier día, así que pueden ver ustedes.

Álvaro: Qué hacemos.



Consejero: Lo que se me ocurre en este caso es hacer reuniones extraordinarias un día martes y el otro mes un día miércoles después sea un día martes y otro mes un miércoles cosa de poder juntar en un momento a todos, aunque sea en diferentes meses.

Álvaro: Menos martes y viernes que no puede Beatriz es igual Óscar es igual al de Beatriz o sea queda básicamente un miércoles en la tarde después de las 18:00 hrs. es un solo día al mes ¿cómo lo ven colegas?

María: Digo miércoles.

Mariana: Disculpen, tengo problemas los miércoles, el martes hay más disponibilidad que tengo yo el miércoles es el día con más disponibilidad después de las 19:00 hrs. alguien más de los estudiantes me puede reemplazar para que acompañe a la Cata, porque también está un poco complicado agendar en un horario entonces, eso.

Álvaro: Se agradece.

Eugenia: La Cata puede el jueves, después de las 18:00 hrs.

Cata: Si los miércoles de verdad es el mejor día, o cualquier cosa me hago un cupo.

Álvaro: Así es.

Mariana: Nosotros tenemos preuniversitario, como nuestros horarios están pésimamente distribuidos las tardes muy copadas, entonces es como difícil que se adapte a lo mío y ustedes que trabajan todo el día, creo que tenemos que hablar con los estudiantes, entonces vamos a tener recurrir a que alguien que me pueda reemplazar solo eso.

Tamara: Entonces quedamos para los miércoles después de las 18:00, tenemos un Consejo Extraordinario el próximo martes.

Álvaro: Para el próximo martes hay un Consejo extraordinario tenemos que decidir aprobar un proyecto sumamente importante para el Liceo Manuel de Salas y estamos con tiempos muy acotados es una exposición larga que ya no cabía en este Consejo tampoco podía ser el día de hoy porque el día que tenía era el martes 22 de la próxima semana en donde toda la Comunidad está movilizadada y organizada para que entorno de la recuperación del Aula Magna nos van a contar de cuál es el proyecto de recuperación arquitectónica que nos ganamos y que debemos validar como Comunidad aparte de las reglas de la asignación de los 30 millones de pesos, esperamos puedan tener ahí su participación el próximo martes, porque esta hermoso, realmente es hermoso el proyecto de rediseño que es muy importante, además porque este proyecto de rediseño se encadena más fácilmente con la obtención de fondos para construcción. Entonces, no solo que vamos a tener el diseño del



Aula Magna que queremos, podríamos tener los fondos para construir eso es lo que nos viene a contar el próximo martes, así que todos están cordialmente invitadas e invitados

Gabriel: ¿A qué hora?

Tamara: No hemos puesto horario definitivo, pero creo a las 17:00 hrs. Y tenemos otra presentación más de otro proyecto

Álvaro: Sí otro proyecto y tenemos que decidirlo porque resulta que es un compromiso institucional, miren la ironía de la vida el club deportivo Colo Colo que nos va a ofrecer una rehabilitación de las canchas del Liceo a cambio de un convenio de colaboración por cinco años. No puedo tomar esa decisión porque excede a mi tiempo en el cargo, entonces es una decisión que debe tomar el Consejo Asesor, el proyecto también es bastante interesante viendo cómo quedarían las canchas. Creo que va a dar para una linda conversación el próximo martes, ese día la primera hora vamos a destinarla a eso lo dejamos a las 17:00 hrs.

Tamara: Perfecto.

Álvaro: Entonces martes 22, a las 17:00 horas de marzo, Consejo Asesor extraordinario para tomar estas dos decisiones y el próximo ya va a ser los días miércoles fecha por fijar.

Álvaro: Dicho eso, le parece don Richard que le damos la palabra para la cuenta financiera y de ahí cerrar con el avance del programa de Dirección.

Richard: Buenas tardes a todos y todas. Esta es una breve presentación del presupuesto mostrando algunos datos relacionados con el periodo 2021. Una diferencia que se produjo fue en el gasto de ingreso, nosotros básicamente tenemos una diferencia que viene siendo nuestra morosidad. Básicamente la diferencia está dada en los ingresos (arancel) la morosidad estimada es de \$480.000.000 (...) en los gastos también tenemos variaciones más consistentes. El de aquí abajo es el tema de los compromisos pendientes que corresponde a lo que debemos y lo que nos deben, el listado de aquí es lo quedó al 31 de diciembre, por lo tanto, las variaciones son en algunos casos más significativas que otras, un ahorro en gastos básicos, las retenciones de honorarios, un alza respecto a las horas extraordinaria (...). Lo más significativo tiene que ver con la morosidad que a lo que va del año a diciembre va en \$84.000.000, lo que equivalía al 29,8 %, la misma de morosidad del mes y acumulando del mes de diciembre es una morosidad equivalente al 16.7%. Eso son datos más finos, ahora llevado a la semana pasada (jueves marzo) la morosidad del año 2021 queda en \$157.000.000, que equivale a un 6,9%. Si vemos la realidad de la morosidad del año 2020 o marzo del 2021 es de un 7,4% (al 31 de marzo) y la de este año 2021 al 10 de marzo son (...) hay una leve baja. En términos (...) luego que cerramos el proceso de matrícula definitivamente (...) con la necesidad de igualar la información tuvimos que hacer



un corte al día 10, dado que aún estamos en un proceso de matrícula como referencia nosotros siempre damos un cuadro informativo al día 10 de marzo con el número de matriculados, que al día de hoy llega a 1.510, por lo tanto, estamos en espera de lograr un número deseado que sea cercano al del año pasado al menos.

Respecto del cálculo de aranceles nosotros esperamos recibir un total de ingreso de 4.400.780.000, que es calculado con ingresos y postulaciones, lo que considera también los descuentos por pagos anticipados, hermanos, hijo de funcionario, becas. Lo que nos deja un ingreso neto 3.585.000.000 Sacando una morosidad estimada de (...) dado que año 2020–2021 hicimos una proyección dado fue real a \$500.000.000 (...) por lo tanto, que baje un poco más. La morosidad es un agente variante (...).

Por lo tanto nuestra proyección de ingreso debiera ser (...) junto a otros ingresos, estos se van generando producto de la generación de gastos (...) que sería 2020-2021 por los meses que se recuperan y de gestiones de cobranza (...) en la actualidad nuestro saldo sin contar los bancos es como si los bancos (...) tendría que mandarlos este mes por lo tanto (...) todavía eso está en proceso por lo tanto solo puse el disponible que nosotros tenemos depositado de base y la reserva del 2020 es de (...) y con todos los pagos anticipados que recibimos – en un depósito a plazo se hacen no queda (...) y un depósito a plazo y la reserva que hemos generado para el 2022 y los pagos anticipados hace muchos años lo buscamos (...) en caja sin contar (...) nosotros vamos hacer una reserva de luz esta reserva del 2021 nos permitiría (...) lo que hace muchos años lo buscamos (...) un chonchón--- sin tener que pasar sustos cuando nos baja la morosidad (...) ante un alza de morosidad y baja el ingreso hay es cuando sacamos más recursos --- septiembre a noviembre tener que recurrir a instancias externas. Una vez tuvimos que hacerlo con Vicerrectoría pero eran montos pequeños, unos 40.000.000 que tuvimos que solicitar pero habían con los recursos \$379.000.000. Esto se podría evitar para recurrir a otros organismos – recurrir a otros organismos en la rebaja de ingreso.

La proyección del presupuesto está dada en torno a (...) Si bien es cierto (...) un significativo (...) los periodos 2020-2021 (...). Cedo la palabra a quien desea ser una consulta.

Álvaro: Estamos un poco más tranquilos y eso es siempre bienvenido. Sara tiene la mano levantada.

Sara: No sé si no escuché bien, pero uno como trabajador del Liceo -se que lo he dicho en otras parte- agradece la tranquilidad que estas estrategias que ha permitido tener cerca de \$360.000.000 en una cuenta para posibles eventualidades, que ojalá no lleguen, porque



finalmente eso nos va a permitir ir aumentando y tener una tranquilidad y también pensar en inversiones un poco más grandes. Pero el año pasado quedamos en que no teníamos definido por ejemplo cuántas ACLEs íbamos a dar y cuántos estudiantes las iban a integrar, si se podían sumar a dos estudiantes por ACLEs y cuánta inversión correspondía. Hoy se sabe, de hecho hoy día se están inscribiendo, (...) el documento y lo conversamos justamente en la crisis cuando tratando de buscar estrategias para cuanto es finalmente la inversión de la ACLEs, cuanto porcentaje quizás no necesitamos un número y cómo lo proyectamos en el futuro, porque nos ha pasado años anteriores y lo hemos conversado que los estudiantes se inscriben en dos o tres ACLEs, están todos los días y después dejan de asistir y se contrata a un profesor, se invierte en eso y finalmente esa inversión queda para uno o dos estudiantes. No sé si eso se proyectó para este año y cómo lo resolvimos.

Richard: No sé si María pueda dar una respuesta más concreta.

María: Como bien dice Sara, hoy día acaba de salir a las 17:00 hrs. el informativo general para padres y apoderados respecto a la oferta curricular para el año 2022, junto con ellas, la descripción de todas las ACLEs que se impartirán, la que es similar a la cantidad que teníamos hasta el 2019. Este año no va a haber selecciones, porque se entiende y así lo han planteado la asignatura de deporte, después de dos años de pandemia hay que retomar el trabajo de las selecciones deportivas porque hay una renovación de estudiantes, por lo tanto, hoy solo se van a ofrecer escuelas para recuperar las selecciones de distintos deportes. Quizás podríamos decir que va haber una reducción respecto al 2019, pero no la hay, más bien se equiparan los costos que son aproximadamente de \$45.000.000 por 10 meses en el desarrollo de las Acles este año.

Richard: Es de abril a noviembre.

María: Perdón 8 meses (abril a noviembre), los que equivalen aproximadamente a \$45.000.000 y estamos bordeando ese monto reajustes. También en este minuto hemos ofrecido todas las ACLEs que las asignaturas ofrecieron, considerando las ACLEs históricas, las que traíamos de 2019, haciendo la salvedad que no hay selecciones, en su lugar se han propuesto nuevos talleres para poder hacer el semillero. Eso en términos generales hemos tratado de mantener los históricos, bueno eso se equipará en costos por los incrementos del IPC y lo que corresponde a eso.

Ahora la proyección son cosas que hay que estudiar por supuesto. Tenemos las ACLEs que tienen un número mínimo de inscritos para su funcionamiento evidentemente, si ese número mínimo no se cumple la curricular no se ofrecerá porque tienen que tener estudiantes para poder interactuar. Van a tener un funcionamiento semestral para poder evaluar en junio su continuidad.



Sara: Muchos de los profesores que hacen ACLEs o varios profesores no son del Liceo y se contratan, no sé en qué formato honorario o contrata, por lo tanto, mi pregunta tiene que ver qué se les ofreció. contrato semestral o anual.

María: Se ofreció contrata hasta el término de primer semestre que es hasta julio y luego de agosto hasta noviembre. Así se ofreció, así se comunicó a los profesores internos como externos, este trabajo que se hace en curricular no está en las cargas horarias, es un extra en el caso de los profesores internos que son alrededor de 4 ó 5, ellos también fueron convocados a una contrata en condiciones que acabo de indicar (semestral).

Sara: Gracias Mari

Álvaro: Tamara, quieras decir algo

Tamara: Si, solo recordar que a propósito de la presentación del presupuesto es necesario que cada uno de los consejeros se pronuncie con un apruebo o rechazo ya que tiene que quedar en acta.

Álvaro: Muchas gracias por recordarnos.

Eugenia: Algunas consideraciones. La primera es sobre el cambio de modalidad según lo que entiendo es que los profesionales o profesores que atienden las ACLEs tenían un contrato por los meses seguidos, creo entender que este año se hace un cambio se hace una pausa, no sé cuál es el motivo de la determinación, quizás podríamos conocerla. Y segundo creo muy importante que la información del presupuesto -que era un tema que íbamos a conversar en este consejo- lamentablemente no estoy en condiciones de dar una aprobación o un rechazo puesto que lo estoy conociendo en este momento y la exposición es muy rápida. Yo no me puedo dar cuenta de un análisis de una situación que podría ver en una segunda lectura, entonces al menos para mí no es válido tener una aprobación o un rechazo frente al tema. Solamente decir que frente al tema necesitamos (los consejeros) si es posible que lo envíen antes, porque podrían haber detalles que aquí no se vio. Tendríamos que postergar la aprobación para la próxima sesión.

Álvaro: Richard quieres señalar o aclarar algo de lo que plantea Quenita.

Richard: Lo que exige la Universidad es que el presupuesto sea aprobado por los consejeros. Entiendo lo que dice Quenita, pero lamentablemente el mes de marzo siempre se produce sobre todo la aprobación del presupuesto porque no tenemos los datos totales que son justamente los fundamentales y que van a sustentar el gasto que son los ingresos-estudiantes. Eso es determinante, si nosotros pudiéramos tener todos los estudiantes matriculados en enero podríamos cerrar el presupuesto y entregarlo sin ningún problema. Nosotros siempre tenemos situaciones de carácter especiales, por llamarlos de una forma, que requieren de la atención y el análisis necesario para abordarlos, y nos hemos fijado



que en el mes de marzo para poder completar eso. Cómo vamos atender un consejo extraordinario les podemos entregar ahora la información y aprovechamos la próxima semana para votar la aprobación del presupuesto, les parece.

Álvaro: Me parece buena la propuesta.

Eugenia: Si, solo una observación pequeñita sin el ánimo de contradecir lo que acaba de decir Richard. Según mi entendimiento los presupuestos del año en curso se veían en el consejo asesor, en el último que se llamaba en enero y por la historia no se hizo en marzo cuando se habla de presupuesto en curso, sino en que en la última sesión de enero.

Tamara: No Quena

Richard: Desde el año 2017 aproximadamente el nivel central pidió en una carta al consejo que ratificara el presupuesto que se envió y nosotros siempre mandamos un presupuesto en diciembre porque así lo exige la Universidad, pero es un presupuesto tentativo que en el caso nuestro es ratificado en marzo, porque antes el documento decía que nosotros cerrábamos el presupuesto de enero con una proyección de estudiantes porque antes terminábamos matriculando el 31 de marzo, por lo tanto no le podíamos hacer modificaciones al presupuesto. El nivel central ha ido incorporando las modificaciones, hoy en día por ejemplo estamos haciendo al mes de junio cortes de seguimiento del presupuesto, por lo tanto, ahí ha habido modificaciones al respecto con el trato con la Universidad.

Álvaro: Gracias, Richard. En harás del tiempo les rogamos no generar diálogos individuales y poder seguir avanzado en orden a la palabra. Están Sara y Diego.

Sara: Gracias, con lo que dice Tamara ahora tengo muchísimas más preguntas porque es una responsabilidad mayor entonces. Lo primero que sabemos es que hay 1.510 estudiantes hasta hoy matriculados, sabemos existe un gran número de estudiantes -no sé si un gran número- al menos uno por curso haciendo referencia a que no está en lista todavía porque no está matriculado, ya tenemos la proyección de aquí a fin de mes de cuántos estudiantes finalmente vamos a tener (más o menos) porque el año pasado teníamos como mil 500 algo y ahora tenemos 1.510, así que supongo que vamos a sobrepasar la cifra del año anterior a esta fecha cierto o todavía no .

Richard: El año pasado terminamos con 1.510 estudiantes, entre los que se fueron y los que llegaron. Este año nosotros esperamos iniciar con esa cifra al 31 de marzo, ya que todavía nos faltan diez estudiantes para cubrir esa meta mínima. Evidentemente podemos incorporar más estudiantes porque todavía tenemos capacidad instalada para hacerlo, la gráfica lo muestra de 1.700 que llegamos a tener, tenemos 1.510 hoy día, por tanto, tenemos espacio de crecimiento. Nosotros hoy día tenemos dos situaciones de Estudiantes



que no han llegado a un acuerdo con el colegio en términos económicos para realizar su matrícula, por lo tanto, no han hecho ningún trámite de matrícula y están viniendo al colegio. Por otro lado, tenemos estudiantes que si están matriculados (hicieron el pago) pero no han traído la documentación, es decir el contratos y pagaré, esas personas todavía no están activas en la lista, respecto a ellos nos pusimos como plazo este martes para que se acercaran a dejar la documentación, de lo contrario deberán sacar a los estudiantes, ya que ellos estén viniendo sin traer el pagaré y generan una situación muy compleja de solucionar. Que los apoderados se registren sobre todo en el periodo 20 y 21 donde estuvimos matrícula de manera virtual, nos ha generado este inconveniente -no es un gran número- pero tenemos que ponerle un grado de energía en término de la solución.

Sara: Voy a dejar las preguntas planteadas para, justamente como dijo Álvaro no se genere diálogo. Si se puede me gustaría que pensáramos en hasta cuándo le ponen límite a las familias que no han matriculado a sus estudiantes, porque hay estudiante que en octubre todavía no están matriculados y el rol de profesor no es sacarlos de la sala o no entregarles los documentos, eso es imposible para un profesor, no podemos y no tenemos esa labor. Entonces, de dónde va a venir la estrategia (como comunidad) de poner fin a esta situación. Lo dejo planteado. Lo segundo se me olvido.

Álvaro: Te respondo. Estamos ordenando el tema de hasta cuándo es el plazo de matrícula. Hemos tenido un sistema de seguimiento telefónico y por carta, eso nos ha permitido que cada vez sea menos frecuente las situaciones de las que hemos hablado. Tenemos absoluta claridad que no es tarea de un profesor el cumplir con esa labor y por favor no lo hagan, esa es tarea del equipo de administración. Tenemos que recurrir a la comunicación y, cómo es esa la única herramienta con que contamos, pueden pasar cosas excepcionales, pero les pido que estén tranquilos porque se ha ordenado mucho el tema. Diego y Gabriel.

Diego: Tengo dos dudas, la primera de dónde se calcula el gasto de bienes y servicios. Entendiendo que hay un montón de cosas, supongamos cuántas guías se van a imprimir de acá a fin de año, por ejemplo. En el fondo, lo que estoy planteando es que estamos también sujetos a lo que va pasando mes a mes con las distintas necesidades de las asignaturas. Ahí se plantea el presupuesto y una inversión de bloques experimentales, pero las asignaturas siguen teniendo necesidades en función de lo educativo y en ese sentido van a requerir gastos, entonces el cálculo que está destinado a bienes y servicios pedagógico que se estima año a año o se destina tenemos que ajustarnos a cómo dialoga con la necesidad de la Comunidad, ese monto es asignado a bienes y servicios.

La segunda pregunta es qué repercusión institucional aparte de quedarnos sin plata tendría pasarnos en el gasto respecto de lo planteado en el presupuesto, eso genera alguna repercusión en la Universidad, qué repercusiones institucionales tiene al no seguir este presupuesto en caso de que no pudieras seguir.



Richard: La primera Diego, es que hay un dato histórico y ese se toma como referencia. El año más normal que tuvimos -entre comillas- fue el año 2019, y se calcula sobre ese dato un porcentaje al que se aplica el crecimiento de los dos años, por lo tanto, esa es la base de cálculo para determinar en cada cuenta contable dónde se registraron los gastos señalados en bienes y servicios, y que dicen en otras partes las cuentas de consumo, las cuentas de servicios básicos. Esa es la forma de ver y proyectar el gasto de un periodo a otro. Se toma como referencia el año anterior, como 2020 y 2021 fueron períodos irregulares se tomó como referencia el 2019 y a eso se debe el crecimiento en términos IPC más un porcentaje de crecimiento en alguna área de consumo, por otro lado, me preguntabas acerca de...

Diego: La segunda pregunta tiene que ver sobre la repercusión.

Richard: El gasto principal es el de remuneraciones, si el gasto principal se ve afectado tiene que ver con eso, si tengo que cubrir \$300.000.000 de monto mensual para pagar remuneraciones, el principal monto a cubrir, los gastos de consumo en términos de factura se van a tener que ir cubriendo con los excedentes que se puedan generar en el mes. Si esos excedentes no existen entramos en mora y en una crisis de carácter interno por este déficit. Ahora el ingreso no está proyectado sobre la cifra menor del gasto, el ingreso solamente se ve afectado si la morosidad aumenta, por lo tanto, y dada la importancia de tener un fondo de resguardo para cubrir el gasto de remuneraciones y así poder distribuir recursos a otros gastos de funcionamiento, gastos básicos, de materiales. Frente a un menor ingreso -lo que pasó el 2020- le pedimos a la Universidad pero como nos ajustamos y ordenamos las cuentas, no hubo necesidad concretar esa solicitud, lo que no significa que en el futuro no vuelva a ocurrir. En la medida que se tienen los recursos (como ahora) no habría necesidad de hacerlo, pero en el 2020 prácticamente no teníamos recursos para cubrir esa necesidad.

Álvaro: Gracias Richard.

Gabriel: Lo mío es muy cortito, lo estábamos conversando con Paulina, ratificar la idea de que se vote en el próximo consejo dado que nosotros queremos conversar con APALMS sobre las inversiones que aparecen en la última lámina, para consensuar una opinión.

Me queda una pregunta sobre la fecha del plazo de matrícula, no sé si mencionaste algo sobre un día para definir plazo de matrícula. Hay alguna fecha de plazo final de matrícula o no lo mencionaste.

Richard: No lo mencioné, primero las medidas y segundo el plazo.

Gabriel: Perfecto.

Richard: El plazo definido fue hasta abril para entregar la documentación, vamos a tener que fijar una medida aparte -volver a mandar una carta- pero culmina con la permanencia



del estudiante porque, aunque haya pagado, no es alumno regular porque no ha terminado el proceso.

Gabriel: Entonces se fijarán plazos y se informará a las familias que están en esa situación.

Lo último Richard, me imagino que los históricos para hacer la estimación de gastos consideras que tuvimos dos años excepcionales, en los que los gastos de servicios son ridículos respecto al histórico, respecto al 2019 y para atrás.

Richard: Por eso señalaba que tomamos como referencia 2019, ese es un año relativamente normal, porque solo se vio afectado en los últimos tres meses.

Álvaro: Muchas gracias Richard por su exposición, entonces le haremos llegar los datos para que puedan analizar y conversar y aprovechamos que en una semana nos volvemos a ver, para decidir.

Voy hacer la exposición del recuento de estos dos años, sobre lo que ha sido el nivel de cumplimiento del programa con el me presenté como candidato a Director. Esta exposición la hice el primer día de clases a nuestros y nuestras colegas y funcionarios y que corresponde hacerlo ahora aquí y en el Consejo Asesor para resolver cualquier inquietud y transmitir la información que corresponda. como recordarán (o tal vez no lo recuerden) cuando me presenté como candidato a fines del 2019, presente un programa de cinco puntos fundamentales y en torno a esos cinco puntos que presenten -o eje de acción de lo que iba a ser mi dirección- es que ahora voy a proceder a rendir cuentas. De los cinco puntos el más extenso en tiempo de esta exposición es la agenda participativa, de cómo las mismas reuniones y vínculos con la comunidad trabajadora y la comunidad en general han ido ordenando y generando agenda, y el tema yo diría más relevante en término de profundidad y de intensidad de trabajo y estratégico en termino de largo plazo es recuperar/fortalecer todas nuestras propuestas de experimentalidad de educación, pero eso queda para el final. Procedo entonces a compartirles, bien entonces, el Plan Estratégico de Gestión 2020-2023. Estamos en la mitad del periodo entonces el eje 1 del programa, como les decía, es el diseño participativo de una agenda estratégica (vamos a ir a la izquierda) cuáles son las ideas con fuerza que se plantearon en distintos encuentros con la Comunidad y en la columna derecha las acciones que se han ido emprendiendo en función a esas ideas que emergieron. El 16 de enero del 2020 me reuní con los dos representantes de la Asociación de Funcionarios (AFUN), Luis Romanque y Eduardo Cepeda y me manifestaron el agobio laboral por exceso de hora frente a curso. Sin lugar a dudas tenemos una debilidad por nuestra estructura organizativa, profesores muy expuestos frente a curso y teniendo que atender a una gran cantidad de estudiantes, el colega aquí presente, Diego Gaete, manifestó lo mismo pocos días después, Frente a esto podemos señalar que las horas máximas que profesores y profesoras pueden estar frente a salón se redujeron a 29,



siendo que en 2019 eran 32. Por otra parte, los turnos de patio que necesitamos cubrir para velar por la seguridad de nuestras chicas y chicos pasan a ser consideradas como horas frente a estudiantes, lo que antes no ocurría. Hasta el año 2019 aparte de las horas que los profesores y profesoras estaban frente a estudiantes, se les pedía horas extras que sacaban de su planificación y tiempo de descanso para los turnos de patio. Hoy está todo comprimido dentro de ese máximo, por otra parte una medida que empezó en 2022 es que no pueden haber turnos de patio entremedio de clases, para poder brindar el tiempo de descanso necesario a nuestros colegas, por otra parte las asignaturas técnico-artísticas cuando me tocó ingresar a la dirección tenían un máximo de 15 cursos a los que atendía cada profesor o profesora este año ya quedamos en 12, desde luego es algo sobre lo que hay que seguir avanzando, pero son pasos que hemos dado para terminar con el problema planteado por los representantes de AFUN.

El equipo de Psicología manifestó su preocupación por los casos de ideación suicida y problemas de bienestar social emocional que manifiestan sobre todo nuestros adolescentes. Se abrieron siete casos de expedientes de ideación suicida solo en 6°, 7° y 8° Básico, tema bastante preocupante que por desgracia se vio acrecentado por la pandemia, recién fines del año pasado los equipos de apoyo de los ciclos hablaban de la situación emocional de niños y niñas generados por la pandemia, era grave. Estamos presentando problemas realmente importantes, estamos diseñando un plan integral de bienestar emocional coordinado a todos los grupos de apoyo con líneas de trabajo hacia los estudiantes, trabajadores y las familias. Este año estamos decididos a potenciar todos los espacios de encuentro comunitario entre todos los niveles y estamentos, es algo en lo que vamos a invertir tiempo y recursos para lograrlo porque justamente estando juntos y celebrando el estar juntos es una opción importante de bienestar: el aniversario, el día del estudiante, el dieciocho y otras fiestas más vamos a hacerlas bien producida esa es nuestra intención. También con las familias y especialmente con los estudiantes pero antes también queremos generar conciencia entorno a los riesgos y el impacto que genera el consumo digital, es algo que el año pasado nos tocó hay fuerte dentro de la comunidad docente, hemos tenido más de una reflexión en los distintos estamentos y es algo en lo que vamos a seguir trabajando.

El 22 de enero del 2020, Felipe Pino, encargo del Aula Magna nos alertaba sobre el severo deterioro que está enfrentando ese espacio. Estábamos hablando hace un rato sobre los importantes pasos que se han dado al respecto, se tomó la medida de que todos los recursos que generé el Aula se quedarán en ella, generamos una especie de cuenta aparte para los arriendos que generen recursos, para que no se toquen y solo se inviertan en el



Aula Magna como forma de ir restaurando gradualmente, se realizaron tres ferias de emprendimiento el año pasado donde participamos activamente para ir juntando fondo que obtuvo muy buenos resultados y por último estamos con la agrupación de exalumnos diseñando un convenio de colaboración con el Liceo para agilizar y transformar los recursos entre ambas instancias y así optimizar la recolección de fondos.

El 13 de enero del 2020, el Jefe del Ciclo 4, Enrique Avendaño, nos manifestaba que no existía una dinámica regular de observación en el aula, en esa línea también la Jefa del Ciclo 2 me decía que las dinámicas que enfrentaban las Jefas de Ciclo las alejaba del aula y el trabajo de gestión del trabajo docente, eso es sin duda es una tremenda debilidad. Cuando los equipos de gestión se ven alejados del rol pedagógico y del diálogo pedagógico-estratégico y en potenciarlo. Ha sido labor de estos dos años que las Jefas de Ciclo, la Subdirectora, Jefa de la UTP y el Director se incorporen al trabajo en aula, para estar al tanto de lo que está ocurriendo. Se ha buscado fortalecer el rol pedagógico de las jefaturas de Ciclo, tema que vamos a seguir desarrollando sin duda porque tenemos que avanzar, pero ya estamos claros que es un camino que hay que seguir. Por otra parte, en el 2020 el equipo de Historia manifestaba su preocupación por la aplicación de EpA en el Ciclo 3, sin la evaluación del proyecto como se hay evaluado esto EpA que se había expandiendo lo cual ameritaba esto y detenerse y mirar cómo había sido la experiencia en los encargados de AFUN. Me decían en enero de 2020 que en el Manuel de Salas no se evaluaba nada, que era necesario generar y fortalecer y tener una cultura evaluativa. Richard Lorca me manifestaba que el sistema de evaluación de la Universidad que tiene hacia nuestra comunidad trabajadora no se condice con la naturaleza de las horas pedagógicas, lo cual es una debilidad grande que como institución tenemos que ser capaces de enfrentar. Que hemos hecho al respecto, se evaluó EpA esto con Teresa Flórez y su equipo, fue un buen balance, una excelente innovación de lideró el Ciclo 2, que se debe potenciar, eso sí nos recomendaban como las líneas pendientes y los desafíos por delante de EpA, el diseño curricular de colaboración y la metodología activas de aprendizaje como los desafíos pendientes en torno a EpA.

El 28 de febrero de 2020 y el 02 de marzo retomamos el trabajo de las pautas de acompañamiento en aula, trabajo que comenzamos el primer día que asumí como Director con dos jornadas. Nos hemos tomado nuestro tiempo, pero ya estamos bastante cerca de culminar este trabajo. Cada ciclo está desarrollando pautas de observación, después vamos a terminar en un encuentro general con lo que han realizado todos los Ciclos, encontrar patrones en común y de ahí empezar a implementar el proceso de acompañamiento de aula con estas pautas. Hay pautas de muy buena calidad, así es lo que creemos va a ser sin duda un crecimiento como institución. Y se reinicia este año el trabajo de colaboración de criterios EpA del Ciclo 2 y 3 con el apoyo de Teresa Flórez.



En abril de 2021, la Comisión Multiestamental señaló que era necesario realizar un encuentro para en comunidad discutir el tema del retorno a lo público y es por eso que en abril de este año vamos realizar este encuentro donde van estar todos los estamentos, Mariana, que está aquí presente ha tenido una participación activa en esa comisión, organizándolo y confiamos que va a ser bastante llamativo, por su parte Roxana, que también está presente, ha tenido un rol en la elaboración de los materiales audiovisuales que pensamos compartir.

El 24 de febrero de 2020 la profesora Marcela Bornand nos decía que no hay un proyecto de experimentalidad en el Manuel de Salas. Necesitamos recuperar esta discusión sobre ese tema. Vamos a realizar durante este año también un encuentro multiestamental por la experimentalidad, por otra parte, el primer día que asumí como director me dirigí a la asamblea de estudiante para que nos dieran sus definiciones sobre cuáles son los elementos claves de un colegio experimental, apoyo a acerca de la decena de bloques experimentales que se inician este año que son todos basados en tres elementos, esto es muy importante: la interdisciplinariedad, metodologías activas de aprendizaje y vinculación con la comunidad. De dónde extrajimos estos tres elementos, bueno de la conversación que tuvimos con la asamblea de estudiantes, esta es la escuela ideal para una Asamblea de Estudiantes del Manuel de Salas. Lo hemos mostrado aquí en alguna ocasión, lo volvemos a recordar porque creo que tiene un sentido de bitácora de viaje, “la escuela ideal debe ser vinculada a su entorno social, comunitario, gratuita, sustentable y autoconstruida, autoevaluada, no estandarizadora, que brinde oportunidades de vida con acompañamiento académico y socio efectivo, inclusiva con transparencia administrativa, el currículum debe dar libertad de elección, acción curricular motivadora, participativa, vinculación de pensamiento y acción interdisciplinariedad, diversidad metodológica, laico, desarrollar inteligencia múltiple, educación sexual y afectiva, más filosofía, artes, educación física y medio ambiental y multilingüe” y por último, sobre las expectativas de los profesores que fueran “dialogantes, no adultocentrista, con evaluación recíproca -así como los profesores evalúan a los estudiantes, el estudiantado también evalúe a sus profesores-, empáticos, no sexista y feminista”, hay ahí una línea muy potente como propuesta, por otra parte coincide plenamente con nuestro PEI.

Segundo eje, recuperación financiera. El 87% del presupuesto se destina a remuneraciones lo que está bastante por debajo de lo que aconseja toda la administración educativa, esto nos da muy poco margen de maniobra, cada año (hasta el 2019) se perdían \$50.000.000.- en deuda que caducaba, que no se podía cobrar, y las horas de trabajo no docente duplicaban el presupuesto al promedio de los colegios (...) del 2019 como signo de desequilibrio en la estructura de funciones. Las acciones emprendidas hasta el momento para este año es pa conformación de una mesa de trabajo para definición (con la comunidad trabajadora) de un plan de equilibrio de la estructura de funciones. Lo hemos señalado



muchas veces y lo repetimos hoy, este es un problema tan grande que la única forma de resolverlo es dialogando como comunidad trabajadora ahora, poniéndonos de acuerdo y de manera gradual vamos a salir. Se redujo el descuento que dábamos por pago adelantado del 10% al 5%, esto también fue una decisión difícil, pero teníamos que atenernos a lo que uno puede y a lo que encontramos en el mercado educativo, el 10% de descuento es algo que no está en las posibilidades de distintas instituciones educativas o privadas, el 5% es algo posible de encontrar y nos significativa una pérdida de presupuesto que no podía ingresar. Por último, para el caso de las familias que dejan el establecimiento iniciamos el proceso de judicialización de deuda que nos habían señalado las auditorías de las que hemos sido objeto y que es una herramienta que había que ocupar.

Eje Tres: La mejora de los tiempos de planificación de los profesores y profesoras a partir de este año, consagración exclusiva de las tardes de los lunes para el trabajo de planificación, se separa del tiempo de reunión que será las tardes de los miércoles, se incrementan a partir del 2022 en 149 en horas pedagógicas contratadas para fortalecer el tiempo pedagógico que es algo que tenemos que seguir y avanzando en un equivalente con 4 jornadas completas se aumentan este año.

Incrementos en los resultados en la prueba de acceso a la educación superior PAES. Este tema es el eje cuatro de mi promesa como candidato. ¿Cuáles son los fundamentos de esta propuesta? Bueno, es necesario dar todas las herramientas posibles a nuestros estudiantes para que elijan su destino cuando salgan del liceo y tengan libertad de elegir a dónde quieren ir. Tenemos que mejorar en eso, en la última década hemos experimentado un descenso sostenido en los resultados de las pruebas estandarizadas, tenemos que revertir esa tendencia, el 70% de nuestros estudiantes desea ingresar a una universidad tradicional al salir de cuarto medio pero solo el 37% lo logró el 2021 y por último 95% de nuestro estudiantes consideró muy importante que el Liceo mejore en la preparación de esta prueba. Qué medidas hemos implementado para este año, aumentar de 3 a 4 horas semanales en matemática y lenguaje para III° y IV° Medio para empezar a mejorar esto y en los próximos Consejos Técnicos nos vamos a reunir para diseñar un plan de trabajo para poder generar mejores espacios para preparación de esta prueba.

Y último eje, el fortalecimiento de la experimentalidad pedagógica en el Liceo. Es de interés de nuestros y nuestras estudiantes, está en el proyecto educativo institucional que sostiene nuestro currículo debe ser socio constructivista terminar con el asignaturismo y volcar a nuestro Liceo al entorno comunitario y por último es una tendencia en todos los proyectos educativos de vanguardia a nivel internacional. ¿Qué hemos hecho? Bueno, el abrimos a la oportunidad de la creación de los bloques experimentales este año que van a tener a dos profesores en el aula, lo que va a permitir un trabajo mucho más personalizado en Psicomotricidad del Ciclo 1 al 4, Artes Escénica y Lenguaje, Ajedrez y Lenguaje, ECBI, Cine y



Lenguaje, Filosofía y Lenguaje, Ciencias para la Ciudadanía y Comunidad Social. Esos son bloques experimentales donde habrá dos profesores por aula, hay otro bloque experimental donde hay 3 profesores por aula, por ejemplo, el PIE del Ciclo 4 que va a permitir un trabajo evaluativo muy intenso. Por último, hemos realizado un convenio de colaboración para el apoyo de los bloques experimentales con FACSÓ, DEP, y CIAE, con todos tenemos convenios que han surgido como iniciativa de los mismos profesores de los bloques experimentales.

Eso es con respecto a los ejes de los desafíos para este año, que son mejoras en las condiciones de trabajo pedagógico, avanzar en disminuir el horario de los profesores y lograr tener recursos en función de este objetivo y avanzar respecto de recuperación de nuestro equilibrio en base a las funciones determinadas por la mesa de trabajo integrada por representantes de trabajadores nos va a permitir dar pasos en ese sentido, bienestar emocional, fortalecer los espacios de encuentro comunitario, esto es clave en el inicio del proceso de acompañamiento y observación en el aula, eso también creemos que va a tener un muy buen impacto en nuestro desarrollo institucional, vamos a generar las jornadas de carácter público con la experimentalidad, vamos a apoyar los bloques experimentales, vamos a invitar a crear nuevos bloques experimentales que surjan de la iniciativa del profesorado basados en la interdisciplinariedad, de metodologías de activas de aprendizajes y la vinculación con la comunidad, y por último construir con el Consejo Técnico un espacio para la preparación para el acceso a la educación superior. Correspondía dar esta cuenta.

Catalina: Álvaro, hay alguna posibilidad de tener ese Power Point.

Álvaro: Te lo envié. Diego y Gabriel

Diego: Esta presentación nosotros la vivimos el primer día al ingreso laboral con el resto de los docentes, por lo tanto, me gustaría transmitir algunos comentarios y opiniones que he podido levantar del cuerpo docente durante este tiempo y que tiene que ver principalmente con la sensación -ausencia- de qué pasó con la agenda larga, a propósito de las movilizaciones (paro) que tuvimos a fines el año pasado. Independiente de que debe haber un punto de coincidencia, así como se nombra el encuentro con la asamblea de estudiantes, algo cómo va construyendo la agenda quizás consideramos que era algo de ser mencionado y considerado dentro de esa historia, entiendo que hay elementos que generan ciertas tensiones con la agenda larga o corta que surgió de la movilización, sino lo que tiene que ver por ejemplo con lo que tiene que ver con el fortalecimiento de la prueba de ingreso a la universidad donde hay -y también están en actas del año pasado- se ve una tensión no hay un acuerdo sobre cómo enfrentar esa situación, por lo tanto, está la necesidad de integrar elementos participativos sumamente relevantes. A qué me refiero, a esos elementos participativos del estudiantado, me parece que después de dos años estamos en



condiciones de avanzar de seguir construyendo en conjunto con los estudiantes qué se entiende por experimentalidad. Esa construcción de colegio, que surge de aquella asamblea, puede ser móvil en sentido de que pueden cambiar de opinión después de dos años movidos, digamos ustedes pueden reconstruir la forma de pensar, pero también se han incluido un paso de diálogo constante para lograr, de algún modo, la participación democrática de los distintos estamentos. En lo personal concuerdo con esa opinión que han ido levantando distintos miembros docentes, ya que considero que una de las cosas que necesitamos como estamento de trabajadores, es empezar a fortalecer más la confianza que nos permite generar estos desafíos inmensos, desde una sensación donde no hay bandos. Así es que, en ese sentido se tiene la mirada puesta en fortalecer la Comunidad para lograr estos desafíos, también se hace la crítica de algún modo de echar de menos las prioridades impuestas por el cuerpo trabajador dentro de la agenda estratégica del establecimiento.

Álvaro: Gracias Diego. Hago una lectura sobre que hay una coincidencia muy grande entre lo que emergió como acuerdo en las agendas larga y corta de finales del año pasado sobre lo que es el espíritu del trabajo de este Equipo Gestión que se puede ver a través de esta presentación. En primer lugar, el mejoramiento de las condiciones de trabajo del profesorado, eso para nosotros es fundamental, porque en la medida que tengamos profesores y profesoras en buenas condiciones de trabajo es que esto se puede desarrollar, todos los desafíos educativos que nos planteamos pasan por ahí, entonces es algo que está en presentación que acabo de hacer también, está en la base del acuerdo al que llegamos el año pasado en relación al tema de la prueba de selección a la universidad. Bueno me parece natural que no haya un acuerdo o consenso porque todavía no nos sentamos a conversar y justamente la idea es que nos vamos a sentar, no vamos a ser nosotros como Equipo de Gestión los que vamos a tomar la decisión de que esto va a ser así, si no que debe ser el Equipo Técnico Pedagógico que son los entendidos en el tema, en especial también escuchar a las asignaturas que son evaluadas en estas pruebas estandarizadas para ver cómo podemos lograr que a nuestros chicos y chicas les vaya lo mejor posible, pero teniendo siempre claro que nunca vamos hacer un escuela que viva para eso, porque somos y queremos ser experimentales, nuestro PEI se pone en las antípodas de lo que es una escuela del eclecticismo de pruebas estandarizadas. Por lo menos yo me voy y me voy a negar rotundamente a apostar a competir con una escuela Siria o un Augusto D'Halmar, porque eso significa echar a la basura nuestros más apreciados principios pedagógicos que son los que mostraban en la diapositiva que me hicieron los estudiantes de la asamblea. Como profesor Montessori lo puedo decir absolutamente hay que dar a los chicos y chicas las opciones para quienes quieren entrar a medicina o a ingeniería, si es de su interés, también tenemos que darle una opción y va ser muy interesante conversar con el Equipo Técnico de Profesores y Profesoras para ver cómo podemos hacerlo. Tenemos que darle



opciones tanto al que le interesa que le vaya bien o al que no le interesa para nada que le vaya bien, tenemos que ser capaces de dar una respuesta y yo no la tengo, las tenemos que construir entre todos. En eso simplemente coincido absolutamente con el espíritu de tu planteamiento, de tu crítica y confié en que vamos a ir todos juntos y todas juntas avanzando hacia allá.

Gabriel: Agradezco la presentación, no había visto una cuenta tan clara y completa. Siempre veíamos parte de la que conversamos, el punto de financiamiento y la experimentalidad. Al verlo completo se ve bien, se ve robusto, es una buena presentación. Te agradezco en esa misma línea hacer una solicitud -no sé si está considerado- participar en el próximo consejo de padres, madres y apoderados, me gustaría que esta presentación se haga porque creo hay elementos bien relevante, si bien entiendo por ejemplo que no es el foco principal que nuestros estudiantes tengan un rendimiento en la prueba de acceso, esa cifra de que sus expectativas de ingreso a universidades tradicionales llega a un 70% y un 37% de logro, es algo sobre lo que nosotros como padres también deberíamos participar de esa discusión. Así que me gustaría hacer esa solicitud, no sé si tú lo tenías considerado y coordinar con nosotros y APALMS para que se haga una invitación para que esto se desarrolle.

Álvaro: Gabriel, cada vez que nos inviten a las directivas de padres ahí vamos a estar.

Gabriel: Esto no tiene nada que ver con APALMS. Como consejero, en la discusión de experimentalidad, si bien entiendo que la voz más relevante está en los estudiantes y en los docentes, en el equipo que diariamente trabaja en el Liceo, (aquí quiero hablar como exalumno), creo que los exalumnos podemos participar y dar un poquito de opinión y Diego yo soy exalumno, salí en el 1996, y esta es una discusión que también dábamos en ese tiempo y después también se dio y siempre hemos querido que este Liceo sea lo más experimental posible y que se recupere ese espíritu de experimentalidad. Mirando el escenario ideal planteado por los estudiantes en la asamblea -te lo puedo asegurar- los exalumnos nos sentiríamos muy contentos de poder opinar algo parecido, así que ojalá que lo puedan tomar como una iniciativa porque eso es parte de volvernos a encontrar en el Liceo, porque los exalumnos han hecho un esfuerzo de volverse a integrar al colegio apoyar el Aula Magna pero este tipo de actividad donde se discute el futuro del colegio también se puede acercar y ayudar.

Álvaro: En este encuentro de experimentalidad también serán considerados los exalumnos, de hecho, con Roxana estuvimos el año pasado entrevistando a dos ex alumnos para elaborar material audiovisual para estos encuentros y fueron tremendamente significativos esos encuentros. Toda la razón Gabriel, serán considerados.



Sara: Como lo mencionó Diego nosotros ya habíamos visto esta presentación. A mí me preocupa justamente el hecho que esta presentación, desde la perspectiva de la Gestión, no es construida con los matices que el cuerpo docente representó o pueda aportar, debido a eso me preocupa lo que planteaba Gabriel, porque si bien muchos de los desafíos que están puesto ahí y son absolutamente coherentes, no tenemos la misma visión de todo y de muchos puntos. Sería ideal quizás poner de manifiesto las perspectivas que tenemos como cuerpo docente y que esa visión y construcción que hemos tenido los dos últimos años de esta Gestión sea posible conversar. Sería interesante que, desde los estudiantes, desde los padres y apoderados, desde los profesores podamos conversar eso, porque de verdad me preocupa esta idea de que se ve muy robusta pero no necesariamente la sentimos tan robusta desde el cuerpo docente, entonces no quiero bajar las expectativas, todos trabajamos siempre en función de que esto sea lo mejor posible, pero hay que conversar sobre cómo hay que crear algo que nos represente un poco más.

Álvaro: Gracias Sara, entiendo que va desde mi punto de vista porque es la cuenta que yo tengo que hacer, es lo que me corresponde hacer, la traigo aquí y la comparto justamente para que sea complementada, criticada, cuestionada, dialogada desde todos los estamentos que están aquí presentes. Evité poner cualquier juicio de valor en mi presentación y traté de colocar solo antecedentes y hechos justamente para no ser sesgado y creo que esta es la oportunidad para que si hay una visión contrapuesta u otros hechos que consideren que contradicen un poco lo que estoy tratando de plantear, esta es la instancia para hacerlo.

Sara: No sé si el Consejo da justamente para eso, no estoy segura si da para hacer esa discusión, por ejemplo un dato muy puntual, es que no tenemos todas las tardes para planificar o para trabajar en los estudiantes, cuando los padres y estudiantes escuchan eso es como pucha los profes tienen toda la tarde para trabajar y no es real, no tenemos reuniones de otro tipo y que está sesgado o por la primera semana del mes o segunda semana del mes, esto ya se entregó a UTP, ese es un dato real María ya envió la agenda y no tenemos todas las tardes de lunes y miércoles para trabajar en los proyectos, ese es un dato real. Lo segundo real es con respecto a los tiempos, lo hemos conversado en distintos consejos de profesores, por eso no lo manifesté antes acá, pero tampoco todos esos tiempos están realmente destinado para trabajar exclusivamente en proyectos o el número de horas, hemos conversado que se disminuya en 2 horas, siento reiterar mi punto, pero lo que transmitimos a los padres, apoderados y estudiantes creo que debe ser lo más fidedigno, desde la realidad de los que construyen el Liceo. Entiendo que es la cuenta de tu gestión, pero este tipo de cosas ya las hemos conversado en otras instancias y nuevamente es el mismo documento con la misma presentación que no tiene ninguna sutileza de las perspectivas que te ha dado la gente, y eso me preocupa. No sé si esta es la instancia justa para discutirlo porque salen cosas super del trabajo del profesorado, hay elementos como



los que dijeron los estudiantes cuando hiciste esta conversación en el inicio de tu gestión con respecto al medio ambiente, tuvimos un tema en el ecoelectivo que no se dio porque no había horas para pagarles a los profesores, por eso yo considero que hay que mostrar algo que se asemeje un poco más a la realidad que construimos en conjunto, eso me preocupa. Y hay un montón de cosas más que podemos seguir discutiendo, pero son las 17:50 hrs, no sé cuánto tiempo más tenemos las personas que estamos acá.

Álvaro: Entiendo Sara, ahora te puedo decir con respecto a los temas concretos que señalas, efectivamente los tiempos de planificación que hoy día tiene nuestra comunidad docente no son suficientes, lo he reiterado frente a la comunidad docente y en todas las instancias, pero si estamos avanzando, este 2022 se incorporaron cuatro jornadas completas en horas pedagógicas, la cantidad de horas máximas que puede estar un profesor frente a un curso ha disminuido, el número de alumnos por curso ha disminuido, han aumentado los tiempos de planificación, esos son datos no son opiniones, entiendes.

Sara: En eso hay ciertos matices que tenemos que conversar, porque es real yo he reconocido eso en todas partes, pero ahora tenemos más funciones, tenemos otras pegas por ejemplo armar pautas hacer otro tipo de cosas, entonces es real que hay una disminución de dos horas de la jornada máxima y hay una disminución de otras, pero finalmente no nos hemos puesto a analizar en estas tres semanas cuánto tiempo ha sido efectivo en los procesos de planificación. Por ejemplo, Diego y yo trabajamos en un proyecto que nos ha costado sangre, sudor y lágrimas, hemos tenido una reunión de proyecto y la hicimos justo un día antes porque teníamos otras actividades, entonces hay sutilezas grandes. Lo dije pésimo, pero hay grandes detalles que podrían eventualmente transmitirse porque no estamos sintiendo tan robustos como se dijo. Estoy hablando en representación de los docentes.

Álvaro: Lo acojo absolutamente Sara y lo que te puedo responder es que esa necesidad de más tiempo de planificación la tengo absolutamente internalizada y todos los esfuerzos de ordenamiento financiero que estamos haciendo los estamos canalizando hacia allá, porque sabemos que en la medida que las condiciones de ustedes sean las mejores las y los beneficiados van a ser los estudiantes. Nos falta muchísimo por avanzar, pero lo único que te puedo decir es que estoy tan decidido como tú a que esto tiene que seguir avanzando en eso en diálogo con la comunidad, no tengo la respuesta pero puedo dar mis propuestas y es la propia comunidad que va a ir señalando los pasos a dar, espero que confíes en que por lo menos aquí hay un servidor auténticamente comprometido en ello, que va a abrir las puertas al diálogo que sea y que también tengo el deber de mostrar hechos concretos y esto es lo que hemos sido capaces de hacer, ustedes evaluarán si es robusto o no, eso no me corresponde a mí, yo simplemente muestro los cinco compromisos que tuve, las cosas



que han pasado en torno a ellos en estos dos años y esperando que puedan ocurrir otras más.

Estimados y estimadas, nos pasamos un poco en el tiempo, hay un tema de una asignatura que señaló Diego que es importante tratar. Le parece que lo abordaremos ahora para ir cerrando.

Gabriel: Puedo dejar planteada una pregunta para la próxima reunión, Es posible hacer una evaluación de la vuelta a clases, sólo para que nos cuenten cómo ha sido el retorno, la cantidad de alumnos, cómo ha funcionado todo. Creo que es súper importante este tema, saber cómo lo evalúan, la verdad es que como papá tengo un par de opiniones, pero son muy generales

Álvaro: Gracias Gabriel.

Diego: Gracias, lo que se me quedó en el tintero la última vez -me di cuenta que se me quedó en el cuaderno- cuando nos dicen el 70% (no recuerdo el número) creer que los estudiantes creen que no les alcanza el puntaje no es una afirmación que tiene que ver con los puntajes de acceso, es un dato que nos entrega el Consejo Técnico, por eso vuelvo a solicitar conocer la forma que se adquirió ese dato, creo que los datos duros tienen que tener la posibilidad de ser mirados en su relato, necesitamos saber cómo se obtuvo el dato, si habían otras preguntas que surgieron de esa levantada de datos que podemos manejar, así que vuelvo hacer la solicitud y con la bandera Manuel Salina también digo que este colegio jamás ha perdido toda la experimentalidad, para mí la bandera no es recuperarla sino potenciarla y también a los exalumnos, yo salí el 2004 y volví a trabajar al Liceo el 2017, ahí pude darme cuenta que este colegio es infinitamente más experimental que cuando yo salí, por tanto siento el camino nunca se perdió.

Respecto a lo que tiene que ver con la asignatura era justamente el proyecto con Colo Colo, la necesidad y la inquietud que tenía la asignatura de Educación Física de que a través de los consejeros se pida que se agilice el proceso, pero entiendo que eso se verá la próxima semana y que el tema ya está agilizado, en ese sentido si es posible pedir a Colo Colo como a Felipe (Pino) que nos puedan enviar alguna pequeña presentación, algo que podamos mirar y adquirirlo como práctica de tal modo que sea un espacio más de diálogo y menos informativo. Si la información llega antes tenemos más espacio de diálogo

Álvaro: Muchas gracias Diego. María, quería decir algo.

María: Quería contestar lo que preguntó hace un rato Eugenia Neira con respecto a la curricular, es sólo para cerrar el tema de la determinación porque se va todo en una práctica que tenemos que recoger evaluar lo que se está implementando, se ha dicho en varias oportunidades primero es evaluar a las ACLEs. Históricamente tenemos ACLEs las que



parten con un número de estudiantes, pero terminan con otro. El mantener durante el año tiene un costo, por eso creo que es muy importante que lo consideremos y evaluemos. Fue presentado a los profesores de las asignaturas ACLEs, ahora también tienen cosas positivas que no las mencionamos como que tienen un costo inferior de pago para los que desarrollaban, esa curricular este año se va a equiparar a costo de profesor aula y eso también es un efecto positivo, otro efecto positivo que no se menciona es que nosotros no podemos seguir desarrollando contratos a honorarios por ello los profesores externos van a tener “contrata” y eso es también una mejora desde el punto de vista del resguardo laboral.

Álvaro: Roxana y cerramos

Roxana: Una última cosa respecto a las ACLEs, entiendo cuál fue el criterio, lo que es bastante razonable como lo explica Marí, pero sólo acotar que hay ACLEs y Asignaturas que de alguna manera mandaron o enviaron su currículum y que en varias de ellas mantienen la impronta que tienen el Liceo respecto a su currículum y no son masivas entonces se entiende que hay ciertas ACLEs que de verdad necesitan pocos estudiantes y no es que los pierda y hay algunas que los pierde como muy bien lo dijo la Marí.

María: Estamos consciente de toda la oferta pese a que la UTP planteó un número máximo y mínimo, porque tenemos mucha demanda, de igual manera aceptamos ofrecer todas las curriculares bases a los máximos que a los mínimos que las asignaturas y por la especialidad del trabajo que ahí se desarrolla. Pero evidentemente si es que el número mínimo que ustedes mismo plantearon se reduce hay que evaluar su continuidad, porque tal vez les favorezca trabajar con dos estudiantes, pero ellos no interaccionan entre estudiantes no hay un compartir entre estudiantes la experiencia que se está viviendo y por eso es el hecho de poder evaluar si una curricular queda con un estudiante no puede seguir funcionando y hay que replantearla para un próximo año. En esta oportunidad se dio abiertamente la posibilidad de que se mantuvieran las históricas o que hicieran una propuesta distinta en base a la experiencia del año 2019.

Álvaro: Bien María. Ahora sí, se agradece a todos y a todas las presencias que tengan un reponedor descanso.