

ACTA CONSEJO ASESOR

Sesión: 14 de diciembre de 2022

Luis Romanque: Se diseñó un encuentro multiestamental de tal manera que la Comunidad se pudiese encontrar, como dice su nombre, recibí la información de estas averiguaciones y de estas investigaciones que había hecho la Comisión Multiestamental y compartir opiniones generales, un debate, intercambiar miradas de los distintos estamentos, que ampliarán las opciones que tiene el Liceo para alcanzar este horizonte para transformarse o recobrar su carácter público.

Bueno, todo este esfuerzo se concretó en un encuentro multiestamental que se realizó el primero de octubre de este año (2022) y para este encuentro se elaboró una cápsula de sensibilización, no sé si ustedes tuvieron la oportunidad de verla, está todavía en el sitio web del Liceo por si no las han visto (voy a dejar el link para que ustedes la puedan ver). En esa cápsula lo que se pretendía era entregar los primeros elementos de contenido para comprender por qué estamos conversando del tema, de dónde viene, cómo algunos elementos de historia, otros elementos de información y también algunos críticos que eventualmente el Liceo debería enfrentar para poder avanzar en esta dirección. Esa cápsula fue elaborada por el equipo de comunicación del Liceo y se difundió a toda la comunidad en la página web, en las redes sociales del Liceo y cada representante de cada estamento nos preocupamos de difundir y convocar a un respectivo par a este encuentro. Teníamos muchas dudas de cómo iba a estar la participación de la comunidad en este encuentro, un poco porque ignorábamos los efectos pos pandemia que podría tener en la Comunidad, no solamente en su ánimo y espíritu de encontrarse e intercambiar opiniones de manera presencial, sino también porque la pandemia dejó una serie preocupaciones en alerta, algunas relacionadas con la salud mental que todos conocemos, por lo tanto, nosotros nos hacíamos una pregunta: vamos a llegar nosotros hablando de un liceo público ¿nos irán a “pescar” o no? Había harta incertidumbre, pero de todas maneras habilitamos un formulario de pre-inscripción para tratar de proyectar más o menos con cuánta gente podíamos contar y a partir de aquello organizar grupos mixtos de debate donde estuviesen todos los estamentos representados. También proyectamos realizar un conversatorio, íbamos a invitar a una académica de la Universidad de Chile del Departamento de Estudios Pedagógicos y también a una apoderada que también ha sido Directora de establecimientos Públicos Municipales. Lamentablemente ese conversatorio se nos cayó por problema de salud de una de las panelistas, al final sólo nos quedamos con el encuentro que tenía 23 personas preinscritas pero ese día sábado primero de octubre llegaron solamente tres y de todas maneras con esa cantidad realizamos el encuentro, si bien desde el punto de vista cuantitativo la participación fue bajita, las y los asistentes participaron con gran entusiasmo y con mucho interés de este debate el cual grabamos -hay registro de audio y también hay una síntesis escrita-. A partir de esos registros nosotros elaboramos esta presentación que arrojó importantes expectativas que vamos a compartir con ustedes ahora. Mauricio, ¿algo que agregar?

Mauricio: No, está perfecto Luis.

Luis Romanque: Bueno, lo que pensamos nosotros para configurar este encuentro multiestamental es tener cinco preguntas orientadoras y cada grupo debía decidir por cual partía, si las contestaban todas o contestaba las preguntas que fueren de su interés. Aquí hay una foto del día del encuentro que se realizó en la Sala de Profesores del Edificio Central del Liceo Manuel de Salas- No lo mencioné, pero aquí participaron ocho apoderados y apoderadas, tres representantes del estamento trabajador del Liceo, una representante del estamento de estudiantes y el Director, las preguntas orientadoras fueron:

Primero, sobre las condiciones actuales en que está la Educación Pública. ¿Cuáles creen ustedes que son los beneficios y las posibles limitaciones que tiene el actual marco legal de Educación Pública para el cumplimiento del proyecto educativo y del mandato fundacional del Liceo?

Segunda, tiene que ver con la propuesta pedagógica del Liceo y cómo se puede articular con esta idea de lo público ¿Qué elemento de la propuesta pedagógica del Liceo Manuel de Salas deben prevalecer y de cuáles estamos dispuesto a dejar en este tránsito lo público, a qué desafíos nos enfrentaremos como Comunidad Educativa en este camino? Para esta pregunta tenían que revisar el vínculo entre Liceo y Universidad de Chile, en este contexto de recuperar el carácter público que aparece en el proyecto educativo la pregunta fue: ¿qué rol se espera de la Universidad de Chile en la construcción de un camino que conduce para recuperar lo público del Liceo Manuel de Salas?

Las otras preguntas orientadoras fueron relacionadas con gratuidad. ¿Qué elementos aparte del factor de gratuidad debería considerar el Liceo Manuel de Salas en caso de avanzar en su propósito de retornar al sector público educacional chileno?

Y una de la última pregunta fue por dónde decide partir el grupo. Pensemos que estábamos a un mes del triunfo de rechazo y eso evidentemente tiñó de alguna manera la conversación fue la puerta de entrada desde día sábado que era la siguiente. ¿De qué manera el nuevo escenario político y social en Chile a partir del proceso constituyente en curso reorienta o reorganiza el objetivo definido por el proyecto educativo del Liceo, restablecer de manera plena y gradual el carácter público?

Esas fueron las cinco preguntas orientadoras y el resumen de las principales opiniones es lo siguiente. Mauricio ¿quieres seguir tu ahora?

Mauricio: La primera conclusión, primera reflexión, que surgió fue que el servicio público en el marco actual del sistema no se hace viable. Esto fue bastante claro para el grupo, pero estuvo muy basado también en un extenso levantamiento de datos concretos de información fue una parte bastante intensa del primer año de trabajo de la Comisión. Básicamente afectan dos grandes ejes uno tiene que ver con la libertad y la flexibilidad necesaria para el currículum, para poder mantener el carácter de experimental que es uno de los sellos del Liceo y que además ha sido el trabajo sostenido de los últimos años, ir reforzando e ir incrementando esa parte. Por otro lado, el descenso de un 73% del presupuesto respecto al actual que requiere el Liceo para poder funcionar. En resumen, esa fue una de las reflexiones más importantes que surgió dentro del propósito del grupo completo.

El segundo tema es el aporte a la educación pública, supone la cautela de ciertos logros, abordar algunos desafíos como institución educativa propiamente tal y esto dice relación con la vocación y el mandato que tiene el Liceo de ser un constructor de modelos educativos, portadora justamente crítico respecto de cómo debería funcionar, como modelo educativo público. En ese sentido, una de las partes de esta reflexión también bajo se hace necesaria la articulación de esta innovación educativa y de la experimentalidad, fortaleciendo el rol público lo que significa vincular al Liceo con el entorno, con las problemáticas y necesidades de la sociedad, no solamente ser una institución que recibe en forma gradual a estudiantes de realidades socio económicas distintas, sino que efectivamente tiene una conexión mucho más transversal y mucho más directa de lo que se haga o se piense dentro del Liceo, a nivel de modelo educativo que tenga relación con –justamente- esas realidades y no solamente forma que viene de realidades distintas para insertarlos con un set de visión que no corresponda justamente a eso. Esa fue quizás una de las reflexiones de estos temas, que fue más de las más conversadas y profundas, no basta simplemente ser un lugar donde se acoge a personas, sino que influye y se relaciona directamente con el entorno, desde la perspectiva de un creador de modelo educativo.

La tercera y gran reflexión que surgió fue a propósito de las preguntas que guiaron todo, es que la Universidad de Chile debería tener un rol fundamental en este acercamiento del Liceo Manuel de Salas a la educación pública. Aquí nuevamente la conversación levanta dos temas que a estas alturas se vuelve un poco histórico. El primero es la aclaración y el entendimiento, sé cuál es el rol y cómo funciona esta relación entre el Liceo y la Universidad de Chile, que en la medida que se incorporan nuevas familias a la Comunidad es una relación que nos cuesta un poco explicar, tiene distintos niveles (distintas dimensiones) en el funcionamiento del Liceo, pero si hubo un consenso y entendiendo un poco como funciona el día que no se puede pensar escalar a ningún tipo al retorno a este espíritu público y no solamente a la gratuidad del funcionamiento del Liceo sin la participación de la Universidad de Chile como un actor más activo y profundamente más relevante de lo que ha sido históricamente. En este punto, sobre todo en el período desde el 2012 hasta ahora, que es un poco largo, desde que se construyó el Proyecto Educativo Institucional -y puso en funcionamiento un par de años después- que es básicamente el tronco que guía la gestión y el futuro del Liceo.

La siguiente es Luis. Desde el lado de los estudiantes también surgió una reflexión que vinieron un poco de afuera de esta mesa, se incorporaron a través de sus representantes, y particularmente desde el lado de ellos esta “suerte” de economía del Liceo entre lo privado y público. Que tiene un funcionamiento público, pero funciona administrativamente y se relación con las familias como un colegio privado. En este sentido, la sensación es que no se está haciendo o no se está avanzando nada de forma concreta para resolver esta contradicción, una contracción que quizás puede ser contracción, una confusión de lo que realmente significa, porque dentro de la Comunidad y particularmente de los estudiante y también la necesidad de incorporar en este no sólo a la reflexión camino hacia adelante la incorporación de los alumnos egresados y además fueron parte también la generación más cercana que ya se fue del colegio. Parte activa de revitalizar un poco la discusión sobre este tema y este eje en particular al retorno a lo público.

Ahora sí Luis. Bueno proyecciones y propuestas del encuentro, un como unas líneas hacia el futuro como miras el horizonte después de esta larga y extensa conversación y reflexión, la primera fue la necesidad de revisar y diagnosticar los avances y las proyecciones de la experimentalidad y la enseñanza integral que decimos impartir. Eso qué significa, es mirar nuevamente como los programas hacia como el proyecto se viene reconstruyendo respecto a la experimentalidad que tan lejos está cerca dentro estas expiraciones efectivas para comenzar a experimentarlo hacia fuera del Liceo y que se vuelva efectivamente una relevante tanto es capaz de solamente de generar impacto dentro de la Comunidad, si no hacia afuera o parte de los primeros ejes de reflexión.

Y como una segunda es la comunicación activa hacia la Comunidad en los logros pedagógicos y de innovación de experimentalidad y reforzar el conocimiento dentro de la Comunidad respecto del PEI y volver un poco a generar cierto empoderamiento y que fue, mucho más se recuerdan la época que se estaba construcción, la última etapa y que no se simplemente una construcción que está sólo en manos de la Dirección, que se vuelve algo que leer, algo abstracto para la Comunidad que no percibe efectivamente como realidad, pero eso pasa como primer paso con hacer un trabajo intenso fuerte de comunicación y de sensibilización de este tema y nada la pregunta que quedó como más abierta a parte de esta para como primeros horizontes es básicamente cuáles son los siguientes pasos de la comunidad del Manuel de Salas para poder avanzar en esto. Voy a agregar dos bajas que están implícitas, que son parte de la conversión y son las que yo me lleve en forma más clara, la primera es una de las cosas que ocurrió con el encuentro, es darnos cuenta que la configuración de un modelo público resulta ser más compleja de lo que eventualmente estaba pensado o estaba pronosticado al momento en que se inició el Proyecto Educativo Institucional y el plan estratégico para ponerlo en marcha. Hay aspecto no solamente de lo estructural-económico que es lo que genera un desafío siempre grande, sino una de las cosas que también surgió fuerte en la conversación es que también supone un cambio cultural y una conciencia y reflexión de la Comunidad bastante más profunda a la que nosotros creemos hay hoy día respecto a los impactos en términos de relaciones, de configuración de funcionamiento. Y la segunda cosa que también surgió que no está en la síntesis, pero sí fue clara también y a mí me generó como en circunstancias también está más cerca dentro de las instancias que tenemos sobre todo las que son de multiestamental donde trabajamos todos los estamentos están más cerca activamente más de la mano respecto a la construcción de este proyecto general de los cuatro pilares proyecto educativo en lo particular pareciera ser importante que necesitamos acortar la distancia que hay entre los espacios mutiestamental y el Consejo Asesor del traspaso a asesorías instancias como estas se vuelvan más activas y eso también puede aprovechar un capital de interés de trabajo que surgió también de este encuentro no hay. Creo que no hay desperdiciar hacia adelante esos son también como algunas cosas adicionales que surgieron a la luz de este encuentro y de la conversación que se generó.

Álvaro: Muchas gracias Mauricio. Luis quieres agregar algo.

Luis Romanque: Sólo para rodear algunas ideas y algunos nudos críticos que aparecieron en esta conversación que fueron muy interesantes y uno cuando ve la presentación empieza a acordarse de cosas que están reflejadas en la forma que se dijeron o las palabras que se dijeron y eso deja también

abierta la posibilidad de que si algunos o algunas de ustedes quiere escuchar el video de la conversación está disponible, mientras cocinan quieren escucharlo es muy entretenido.

Primero, por ejemplo, había una apoderada que señalaba que en esta segmentación que ocurre en las escuelas en Chile, que tiene que ver con la segmentación de la sociedad donde hay escuelas para ricos- diciéndolo en forma bien caricaturesca-, escuelas para pobres, escuelas para clase media y no hay intercambio entre los distintos grupos sociales, de eso estamos hablando de una segmentación social que se produce en la escuela, esto es un fenómeno que nosotros conocemos. Esta segmentación también viene aparejada del capital cultural que tiene esos estudiantes, entonces desde esa perspectiva esta apoderada planteaba que es relativamente sencillo -inclusive barato- apostar a una educación experimental con estudiantes que vienen con un capital cultural de entrada, donde hay familia seguramente muchos de ellos con estudios superiores sus papás, mamás, tíos, tías, abuelas, abuelos, donde en la casa hay libros, donde hay acceso a internet, Etc. Pero si estuviesen trabajando con una realidad socio-económica más limitada seguramente eso encarecería el proyecto educativo, porque tendríamos que activar una serie de profesionales, infraestructura, mecanismos de seguimiento para atender debidamente a esa realidad. Entonces, más allá de esta declaración romántica de querer atender a una diversidad mayor de estudiantes desde el punto de vista socioeducativo esto implica pensarlo bien en el sentido de cómo enfrentar desafíos no sólo financiero-administrativo, sino algo ilustrativos pero por sobre todo pedagógicos y de convivencia escolar, entonces eso también trae aparejada la posibilidad o la oportunidad de que el Liceo pueda hacerse cargo no solamente de lo pedagógico y no solamente de la proposición de un modelo de gestión que permita poder trabajar con una mayor diversidad y ahí hay un desafío.

Lo que también se habló que era importante partir que el Liceo realmente después de ampliar esta discusión reconoció que probablemente la mayoría de la Comunidad que no estaba muy enterada de este tema, a lo mejor ignoran que esto está dentro del Proyecto Educativo entonces hay un desafío de comunicar el proyecto educativo, de socializarlo, divulgarlo y de ampliar esta conversación de un grupo reducido que no sabemos si va a ser eco en la Comunidad, bueno pero si habló que era importante partir de algo y para eso es importante poder conectarse con otras realidades más o menos parecidas al Liceo Manuel de Salas que hayan trabajado con este horizonte de ampliar la diversidad de los estudiante desde el punto de vista socio-económico y cultural con los cuales trabaja, mirar como lo han hecho y a partir de eso pensar en posibles modelos que actualmente puedan ampliar o que inicien un punto de arranque, de cómo partir para conseguir una mayor diversidad de estudiantes más allá del financiamiento, de todas estas trabas o elementos que les he comentado ahora. Definitivamente es una conversación larga que recién inicia ahora y que eventualmente nos imaginamos que se podría conectar primero de lo educativo pero de lo pedagógico haciendo una articulación mayor, vínculo con el medio cierto volcando el currículum las temáticas que se aprenden del Liceo, de tal manera para que se tenga un vínculo mayor que las problemáticas del país, que no seamos en el fondo una burbuja o si ya lo somos que seamos menos burbuja que antes, pero sin duda, que si bien un elemento que se visualiza a más cercano pueda avanzar hacia este anhelo de recuperar el carácter público. Sin duda, hay una serie de otras conversaciones que se tienen que dar y como dice Mauricio algunos elementos que no se van a solucionar desde el Manuel de Salas, porque tiene que ver con qué manera el Estado da un vuelco

o giro para fortalecer la Educación Pública. Si el Estado dentro su proyecto de país no considera el fortalecimiento de la Educación Pública, desde mi punto de vista se algo personal se alejó con el rechazo también va hacer más complejo aún podernos imaginar dentro de ese sistema educativo nacional.

Álvaro: Muchas Gracias Luis, muchas gracias de nuevo Mauricio, La idea ahora era poder escuchar al Consejo Asesor, cuáles son sus percepciones del rumbo que debiera tomar este trabajo de la Comisión Multiestamental. Tenemos claro que va continuar, pero lo interesante es tener una retroalimentación de las y los presentes con lo que se ha hecho hasta ahora para poder proyectarnos, ofrezco la palabra. Eugenia.

Eugenia: Parece que estaba Diego

Álvaro: perdón Diego no te vi adelante por favor.

Diego: Primero que todo -llegue sobre la hora- no sé si alcanzo a pasar esto, pero darle la bienvenida a las nuevas consejeras que representan a los estudiantes en este Consejo y desearle lo mejor en su gestión y su participación en esta instancia. También agradecer el trabajo de la Comisión Multiestamental porque en el fondo se están haciendo cargo de algo que tenemos que hacernos cargo todos como Comunidad ya que es parte del PEI que fue votado y validado por toda la Comunidad, sin embargo, dentro de esa baja participación que es muy natural creo que todas las instancias de participación dentro del colegio y a nivel país ha ido disminuyendo, hemos visto cómo conjugar la forma que dialogue y participe la gente después de un proceso de encierro. Me queda la duda sobre la voluntad cultural -por decirlo así- de participantes del colegio de migrar hacia una educación pública y en ese sentido me parece que hay también una voluntad política que es necesaria rescatar de qué forma aparecen de una forma mayoritaria, creo que es un primer paso. Personalmente voté a favor de ese proyecto educativo en ese momento y tengo la convicción de la educación pública va más de sus pro y contras la hora de gestión porque en el fondo un presupuesto con una gestión para conseguir los objetivo de la educación pública no sólo se requiere del presupuesto de cada colegio o el presupuesto comunal, existen un montón de fondos concursables no sólo del Ministerio y un montón de otros lugares que con la capacidad de diálogo y negociación suficiente podríamos llegar tener los distintos elementos que hoy día tenemos en el colegio que no estamos dispuestos a ceder entonces en ese sentido me parece que sería un buen paso a seguir en la persecución de la voluntad política y cultural que tiene la Comunidad hacia este giro, para calibrar cuál de los ejes que sean necesarios trabajar. ¿Por qué lo planteo de esta forma?, porque si es necesario mirar nuestras prácticas pedagógicas, porque se supone que nuestras prácticas pedagógicas van en función de la construcción de la educación pública del país, estamos mandatados a eso y yo me cuestiono si educar en un contexto de burbuja, de una clase social determinada -cosa que hace automáticamente cuando se pone un valor de costo por la educación- es una forma de construir modelos que vayan hacia la educación pública, pero si nosotros decimos revisar nuestra formulas quizás las estrategias pedagógicas para construir cosas que aportan para la educación pública es distinto. Si nosotros queremos ser un colegio público o solo de verdad solo queremos que nuestro aporte público es aportar de esa lógica creo que avanzar en ambos ejes sin tener clara esa definición -cuál es la visión que nosotros queremos mayoritariamente dentro de la

comunidad- nos puede generar confusiones y que se pierda de algún modo el foco, pero en ese sentido creo que la estrategia ahora tiene que ver con la instancia de la participación por estamentos. Se pueden organizar dentro de los contextos de espacios de los distintos estamentos llámese horarios de los funcionarios, en horarios en que los apoderados puedan reunirse a través de la APALMS o consejeros de apoderados, lo mismo en el caso de los estudiantes. En el fondo quizás la estrategia de reunirse entre todos, un día sábado por ejemplo en un contexto donde nos está costando mucho venir al colegio entonces venir un día más era complejo, puede quizás haber disminuido la participación, pero también es bueno que vayamos a buscar la participación hablando de la presentación, desconozco si antes de eso se hizo el proceso de ir a buscar la participación por estamento. Desde un punto vista (mirada estratégica) cada estamento sabe mejor cómo llegar a sus bases y conseguir esa participación para que esta misma idea o esta misma presentación sea como el punto de partida la conversación, en el fondo este trabajo creo que nos pone en un punto de partida, no nos pone en cero, para que las bases puedan seguir como propuesta los distintos estamentos ya que orgánicamente cada estamento conoce la forma que tiene para poder llegar a sus participantes.

Felicitaciones por el trabajo del año y agradecido por lo que han hecho.

Álvaro: Gracias Diego, Eugenia y Óscar.

Eugenia: Buenas tardes a todos y todas, gustos en verlos. Me sumo a las palabras dichas por Diego, básicamente tomó muchos de los puntos que también iba acotar, así que voy a ceñirme a indicar que creo que es una labor que viene desde tiempo de trabajar con la multiestamental y que hoy día se agradece y se ve la importancia que tiene y que ya conformado y que ya tenga un avance que tenga una propuesta tenga una información vital para la Comunidad, pero creo que es necesario aunar esfuerzo e instancia para que esto no quede en el camino y sea sume y sea fructífero personas de estamentos. Creo que es vital que aquí se considere al Consejo Asesor como parte de esta planificación que puede ir gestándose que puede ir apoyando y también considero necesario conformar una planificación del año 2023 para que así tengamos claro, tomando focos de atención de cuáles podamos ir avanzando y teniendo la certeza que vamos avanzando y la comisión va avanzando va tocando temas hacia la Comunidad y que esta comunidad se va incorporando y se va sumando ante esta importante temática, porque siento sin los esfuerzos se puede ir quedando en grupos más minoritarios o la comunidad no sentirse realmente involucrada y esa es una situación que nos compete nos define todos. Entonces creo que desde la mirada quizás más pedagógica también es importante revisar la propuesta pedagógica en algunos aspectos como por ejemplo convivencia escolar, lo que tu nombrabas Mauricio de convivencia escolar, relación con el estudiantado hoy son vitales, que se establezca un análisis dentro de todo lo que digo de todos los estamentos, pero debe ser de una forma ordenada la forma que tenga un proceso y la gente y la comunidad perciba que vamos avanzando. Creo que es un enorme labor preocuparse y destinar tiempo para el año 23, pero si con un diseño claro de cómo seguir que las instancia dentro de la Comunidad o ya sea el Consejo Asesor otra que signifiquen que se puedan ir aunando y se fortifiquen para dar una mayor fortaleza y mejor logro ante lo que está persiguiendo, creo que hoy día es importante la motivación, la inserción dentro de temáticas que ya habían sido conversada que se

fueron dibujando en un momento por la comunidad y que debido al corte que tuvimos por la pandemia vuelven a dejarlo un poco ausentes. Creo que son temas importantísimos, basales de nuestra comunidad, y propongo eso, que se haga en un consejo o como ustedes estimen pertinente diseñarlo, para tener un camino claro de cómo sigue este proceso.

Álvaro: Gracias Eugenia. Óscar

Óscar: Gracias Álvaro vuelvo a saludar a todas y todos, y a quienes se integran hoy al Consejo, Me toca opinar de mi lugar más institucional como representante de Rectoría de la Universidad en el Consejo Asesor y también en mi condición (apropósito de lo sustantivo que presentaron los colegas al respecto al debate multiestamental) de Vicepresidente del Senado Universitario que es el órgano de gobierno que es tri-multimental dentro de la Universidad de Chile por donde pasan muchas materias, una de esas materias que pasó y que están en curso en este momento es la discusión respecto institucionalidad en la Educación en la Universidad de Chile que básicamente en donde se debate cuál es el mejor modo de gestión de las distintas unidades que están vinculadas con el tema Educación, tanto en su dimensión de formación de profesores y profesoras como también de lo sustantivo en temas de investigación etc. En esa discusión se dio básicamente en el Senado de la cual resultó una comisión *ad hoc* que debe estudiar esta materia, hacer una propuesta a la Universidad. Uno de los temas tiene una de las dimensiones que saltó tiene que ver precisamente con el lugar que tiene los distintos proyectos educativos escolares de la Universidad de Chile porque el Manuel de Salas es uno de esos proyectos el otro es el Instituto de Estudios Secundarios (ISUCH) que muchas veces de la Universidad como olvidamos y hay un tercero que probablemente ustedes hayan tenido una referencia que es un proyectos de una escuela pública en Caren adscrita desde el inicio al sistema local de educación de Barrancas que va a funcionar en Pudahuel en Noviciado y que expresan a la vez los tres modelos de gestión que existen básicamente en el sistema escolar es como casi Chile y la Chile son cómo lo mismo y no muy distinto entonces tenemos una escuela “que no sería pública Manuel de Salas vamos a tener una escuela que va a nacer pública Escuela Caren en Noviciado y tenemos una escuela que ISUCH una cosa que está a medio camino entre las dos, yo creo que este es el momento de darle continuidad al debate que tiene la comunidad Multiestamental que es una parte y articularlo con el debate institucional que va a comenzar a dar en el marco de la discusión más amplia de la educación en Universidad de Chile y estoy convencido que el debate que ustedes están realizando ahora y el aporte que hicieron con este primer filtro de sistematización puede dialogar de muy buena manera con la idea que están surgiendo y que probablemente va a surgir respecto a las otros proyectos educativos. Creo que no solo hay que pensar en términos verticales sino también en términos horizontales, todos estos procesos que vamos realizando de control, así que les felicito, creo que es súper provechoso el trabajo que hicieron y lejos de cerrar algo es abrir más preguntas dan más posibilidades o lo pronto en debate que va a definir de lo público una experiencia educativa que está adscrita en la Universidad de Chile que es una Universidad Pública, creo que es un debate no menor del cual tenemos que hacernos cargo como con el reconocimiento de la diversidad de lo público que existen podemos ir construyendo de manera mucho más armoniosa no sólo para el Manuel de Salas, sino para el conjunto de la universidad y de los proyectos escolares que están anidados en la Universidad de Chile. Muchas gracias por la presentación.

Álvaro: Muchas gracias Óscar, interesante lo que señalaba. Hay alguien más que quiera darnos su retroalimentación de lo expuesto aquí.

Bien pues en lo personal quiero agradecerles a todos Luis, Mauricio, han sido más de dos años de trabajo de recopilar datos y gestionar un sinnúmero de conversaciones semanales sumamente interesantes. Coincido con Óscar, es lindo porque nos llega más respuestas a plantear nuevas preguntas, tomamos sus observaciones que sin duda nos van a servir para poder replantear los rumbos de cara al 2023. No sé si Luis o Mauricio quisieran agregar algo antes de dejarnos en libertad de acción.

Luis: Quisiera preguntar a Oscar ya que habló de este proyecto de la Universidad de Chile con la Municipalidad de Pudahuel para configurar una escuela Pública o Liceo Público Experimental de su nacimiento dos preguntas con respecto a eso.

Cómo se visualiza una eventual relación, vínculo, articulación o amistad no sé cómo llamarlo o todas esas palabras juntas (y otras más) entre el Liceo Manuel de Salas y ese proyecto los puntos de acuerdos que desde la Universidad está pensando en acercamiento piensa van con por carriles separados piensa que va a depender de ambas escuelas o acercamiento esa es la primera pregunta.

Y la segunda, tienes algún dato o antecedente de cómo se va a construir orgánicamente ese Liceo, por qué lo pregunto, una opinión que me vino a la mente cuando estaba interviniendo Óscar que se las escuché a nuestro Director uno de los intercambios hay en la multiestamental y que decía que de alguna a pesar de la realidad socioeconómica de los estudiantes con los cuales trabajamos la misma infraestructura privilegiada que tenemos de alguna manera nos ha alejado de la educación pública y acercado a lo privado, aun así el Liceo Manuel de Salas mantiene elementos que son muy de la educación pública decía el señor Director, por ejemplo el hecho que los docentes elijan al director -que más público que eso- mi pregunta: se está diseñando una orgánica parecida en términos de gobernanza de ese Liceo de Barranca pensando en la elección de su autoridades pensando en una instancia de una ordenanza representativa multiestamental como ésta o con un Consejo Asesor o todavía no se está visualizando cómo hacer una lógica de administración municipal. De puro curioso pregunto.

Óscar: Voy a contestar muy rápidamente, pero estoy dispuesto para poder conversar específicamente sobre este tema más adelante, y aviso que me tengo que subir a bus ahora entonces voy a contestar medio *flash* y voy a apagar la cámara, voy a seguir escuchando por el celular el debate por lo que viene

Lo primero -aquí hablo como vicepresidente del Senado- mi opinión es que la Universidad de Chile tiene que ir integrando todas sus acciones. Hasta ahora hemos estado en un momento de dispersión y en esa dispersión muchas sinergias, colaboración, encuentros, que pueden haberse dado o podrían darse muchas unidades de la Universidad de Chile no se dan o no se han dado y han operado con otras lógicas pues bien ese mismo principio lo diagnostico la discusión sobre y entre los proyectos educativos existentes hoy día, por eso menciono el proyecto educativo que esta anillado a la Universidad de Chile que tiene lógica distinta es la maravilla de construir la universidad pública contento en la medida de echar a andar el proyecto van funcionando de una otra manera se me

olvidaba decir el ISUCH depende directamente a la Facultad de Artes ni siquiera depende de otras instancia no como el Liceo Manuel de Salas no depende de ninguna unidad académica pero tiene representación institución a través de la Rectoría en este Consejo Asesor entonces creo que tiene una disposición convencimiento que hemos ido llegando que todos y todas actores de la educación en la Universidad de Chile debieran encontrar puntos de encuentro bueno el primero horizontal a nivel de los proyectos educativos y en segundo lugar en espacios comunes de dialogo por eso hablamos de nueva institucionalidad para la Universidad de Chile a través de ver como se vincula estas dos cosas eso por una parte y creo que eso recién está comenzando, por eso la discusión que ustedes dieron abre el camino para seguir en la conversación.

Con respecto al tema modelo gobierno lo único que puedo afirmar es que no estoy trabajando en ese proyecto sería súper importante que pudiera invitar al equipo de Barrancas a presentar esa experiencia al propio Manuel de Salas, sería súper provechoso pero el sistema local de educación tiene mecanismos que alguna otra manera son si uno quiere y uno se apega al espíritu y al reglamento son bastante participativo y bastante de corresponsabilidad en el gobierno, consejos locales, consejos escolares etc. hay distintas figuras que van construyendo un sistema de gobierno tal vez no es tan verticalista aun cuando no pase por elección directa de las autoridades todavía pero hay ahí mucho que avanzar eso.

Álvaro: Gracias Óscar. Don Mauricio ya se nos ha ido la primera hora y aún queda un tema bastante contundente que abordar a continuación.

Mauricio: Justamente por lo mismo, lo primero era dar las gracias por dar espacio para presentar el trabajo hecho nada yo solamente quería cerrar sabiendo que no llevamos un poco las reflexiones que surgieron acá e incorporarlas como lo que logramos levantar en este punto y me parece también un buen puntapié para traer de vuelta un primer voz de plano tomando en cuenta todas estas cosas que surgieran a partir de hoy, de cómo estamos viendo la multiestamental, de la mejor forma de trabajar que claramente va a ser mucho más cercana a este Consejo de lo que venía siendo. Nos llevamos la tarea de reconfigurar un poco esa orgánica para que se incorporen esos puntos y esta guía no la tenían antes de esta reunión, me parece bien interesante para darle forma. Conuerdo con Eugenia de tener un plano más robusto y más integrado para el próximo año, para continuar con este proyecto.

Álvaro: Muchas gracias Mauricio, muchas gracias Luis, será hasta la próxima.

Álvaro: Bien pues a continuación tenemos la presentación del presupuesto preliminar del año 2023 a cargo de don Dionel Suazo. Les reitero que esto, mañana hay que mandarlo a la Universidad y depende de su aprobación aquí en el Consejo y que como cada año la versión definitiva, que es la más precisa, la que vamos a ver y tener en el mes de marzo.

Dionel: Hola, como decía don Álvaro este es mi primer presupuesto. La verdad es que mi presentación es súper breve y supongo que nos vamos a extender un poco en las conversaciones o las consultas. Son dos láminas, lo primero que les muestro es un cuadro que es muy similar al que mostraba siempre don Richard sobre los ingresos que

básicamente resume cuál es la proyección de nuestros ingresos que principalmente vienen de las matrículas, ni siquiera estoy tocando los otros que son bastante marginales, estoy considerando los elementos típicos. No sé si es necesario describirlos, cuénteme si es necesario, estoy multiplicando la cantidad de alumnos para usar una estimación muy similar a la que tenemos al inicio del año 2022 considerando principalmente las matrículas que entran a Prekinder o las que las Jefas de Ciclo tienen proyectadas van entrar y la cantidad de alumnos que salen de IV°. Estimo de forma conservadora que no vamos a tener muchos más alumnos como al principio de este año, obviamente suena optimista, podría uno pensar algunos más es un valor súper importante dentro de la estimación, después están una serie parámetros que son bastante constante que son los descuentos de abajo hacia arriba por tercer hermano, las becas que usan los funcionarios que son alrededor de 80 o un poquito menos, becas que se entregan y finalmente las rebajas por pagos de aranceles anticipados y eso nos da un total, considerando que no hay ninguna morosidad, de \$444.086.000.000.- Si consideramos que a marzo tuviéramos una morosidad similar a la del 2021 perdón 2022 del 2021 fue aproximadamente el 6% un poquito mayor en realidad tendríamos ingresos por \$500.100.000.000 eso da básicamente \$520.000000 menos los descuentos sin la morosidad nos da \$500.100.000.000 millones. Esos son los ingresos estimados para el Colegio. No sé si tienen una consulta sobre esto.

Diego: Plantea en el presupuesto que el ingreso se hace en base a un estimado de la misma matrícula que la del año anterior, entiendo que hasta marzo unos se matriculan -se matriculan en distinto tiempo- entonces la matrícula efectiva con el valor vamos a conocerla recién ahí, pero imagino que los procesos de selección ya se han hecho o no para poder estimar que podría eventualmente como el proceso de selección considerando ese cálculo asumimos que vamos a tener la matrícula o se está aguantando ese número.

Tamara: Los procesos de selección efectivamente se hicieron y ya finalizaron, en este momento están atendiendo casos muy particulares pero el fuerte del proceso selección está el Ciclo 1 como menciona Dionel. Ahora también hay un número de estudiantes que finalmente no continúa y que nosotros desconocemos, por eso se utiliza una cifra similar, porque si bien es cierto no hay más estudiantes que ingresan y que no corresponde al nivel Transición Menor, hay un grupo de estudiantes que nos va dejando entonces por eso el número final o definitivo lo vamos a tener no el definitivo igual va variando durante el año. Nosotros normalmente no terminamos el año con el mismo número de Estudiantes con el que lo comenzamos, pero el más aproximado lo vamos a tener en marzo.

Diego: Se puede saber el número, no del ciclo no de transición menor, que fueron aceptados.

Tamara: No tengo el dato en este momento aquí, pero tanto en Ciclo 3 como en el Ciclo 4 las postulaciones estuvieron bajas. El dato lo podría entregar después, porque estoy en mi casa en otro computador así que no puedo entregarlo en este minuto, pero el dato lo tenemos.

Gabriel: Cómo van las matrículas a la fecha, como una suerte de termómetro.

Dionel: Tenemos unas 300 matrículas anticipadas, con pago de arancel completo y a la fecha debemos tener unas 100 del proceso normal.

Gabriel: Tamara, Dionel, comparados con otros años, ¿es más o menos normal, es más bajo o está más lenta la matrícula?

Tamara: Está más lenta definitivamente, está más lenta con respecto a otros años. Ahora eso puede tener que ver en este momento con el paro de funcionarios, no tenemos el número preciso.

Gabriel: Lo están haciendo de otra forma.

Tamara: exactamente.

Álvaro: Bien, tendremos que esperar entonces para marzo, comienzos de marzo, para tener ya la cifra definitiva, pero este presupuesto está hecho sobre la base, sobre la estimación de que se llegaría a 1.522 estudiantes para el próximo año.

Dionel: Así es. La segunda parte tiene que ver con el presupuesto propiamente tal, en una columna tengo una proyección de cómo vamos a terminar en diciembre y en la segunda columna tengo el resumen del presupuesto del próximo año. Antes de explicar los números globales, me voy a detener en la parte de las remuneraciones que es esta línea que dice personal, la estimación hoy día de cuánto vamos a gastar en remuneraciones a fin de año, es un poco menos de \$3.900.000.000 que es este número que tengo puesto acá de nuevo en este cuadrito, hablamos del reajuste del 12%, ese 12% equivaldría a un poco menos de \$465.000.000.-, estamos presupuestando también que se van a incorporar seis jornadas completas al grupo de profesores, lo que nos va a dar un total de \$4.456.000.000 en remuneraciones. Explico este número porque me imagino que es una preocupación de todos en realidad, este es la componente más grande de gastos del colegio y este aumento nos va a generar -me estoy adelantando- pero finalmente este aumento nos va a generar el próximo año un déficit, que tenemos cubierto con las reservas de los años anteriores, ese es el punto más importante del presupuesto finalmente. Los ingresos ya les mostré como estaban estimados, con la misma morosidad del año anterior, básicamente todos los otros elementos que componen este presupuesto, hice una réplica del año anterior del 2022 o de este año en realidad, entonces este presupuesto no considera grandes inversiones,

considera más bien lo mínimo para la operación y en resumen producto de los aumentos que vamos a tener en las remuneraciones, es que vamos a tener este déficit proyectado durante el 2023, que vamos a cubrir con las reservas que tenemos.

Gabriel: Dionel, cuánto es lo que queda en reserva.

Dionel: En reserva tenemos dos depósitos en realidad, que separan dos cosas distintas.

Gabriel: Disculpa no lo había visto.

Dionel: Si, pero tienes razón tengo que explicarlo. La reserva propiamente tal, que es el ahorro de los años anteriores hoy día es de \$611.000.000.- y tenemos además un depósito que son \$700.000.000.- que en realidad lo que contiene son todos los pagos anticipados que hemos tenido del 2023 y que hemos recibido durante el 2022, principalmente esto está compuesto de las matrículas de los prekinder y de los pagos anticipados que se hicieron durante noviembre. Ese es el componente principal que forma esta administración de caja como le llame acá, ahora en realidad esto para no confundirnos estos no son reservas, sino más bien es nuestro reflujo de caja que vamos a gastar el próximo año y que ya está incluido dentro de este número.

Gabriel: Eso te iba a decir, en reserva en presupuesto existente esos \$700 millones ya están cargados en el gasto de inversión, en definitiva, nuestra reserva es sólo \$600 millones.

Dionel: Así es.

Gabriel: Perdona Álvaro, porque por ahí confunden la línea, no es que tengamos \$600 más \$700, sólo tenemos \$600 millones de reserva.

Dionel: Así es, nuestro \$700 por dos motivos, uno porque históricamente le han mostrado las dos partes del depósito que tenemos o de los depósitos y creo que también es importante ir viendo la disponibilidad o la espalda que tenemos para empezar el año, que es importante, seguramente en diciembre, enero vamos a seguir recibiendo una cantidad importante de ingresos para el 2023, pero febrero es un mes en el que no se recibe nada y de marzo para adelante o de abril se reciben principalmente pagos mensuales, entonces es importante mostrar que tenemos una reserva que nos permite -al menos- partir el año con tranquilidad.

Álvaro: Aprovecho de responder la pregunta de Paulina sobre el reajuste en base a las reservas que se han venido acumulando en los últimos dos años, es que el Equipo de Gestión decidió otorgar a los trabajadores del Liceo el reajuste que acordó la Mesa del Sector Público con el Gobierno del 12%, en atención a que la inflación se desbocó este año y superó todas las expectativas que tuvimos aquí hace exactamente un año, castigando muy duramente el poder adquisitivo de los trabajadores de la Comunidad Manuelsalina, en un

año además que castigó a la Comunidad por la enorme cantidad de problemáticas que surgieron tras la pandemia, vista esa realidad y vista nuestra situación de relativo orden administrativo, es que asumimos el costo de dar el 12%, porque lo consideramos de suma relevancia para nuestro correcto desempeño como institución el próximo año.

Gabriel: Gracias Álvaro por la respuesta, yo comparto plenamente lo que estás planteando y creo que es parte también de las buenas convivencias y de las responsabilidades como institución que tenemos, poder generar estos reajustes, pero tengo una pregunta, ¿Cuándo se decidió hacer eso?

Álvaro: La decisión la venimos discutiendo hace ya varios días, pero la decisión la tomamos –Tamara- antes de ayer, el día lunes.

Tamara: lunes en la tarde

Gabriel: Y si se hubiese tomado antes ¿se hubiera evitado el paro? Buena pregunta.

Álvaro: Los más indicados aquí para responder eso es la propia AFUN, no creo que sea yo el indicado. Estimados Patricio, Gisella.

Gisella: No sé si está Patricio. Creo que es probable que no lo hubiera evitado, por lo mismo que estamos conversando anteriormente, somos parte de la Universidad de Chile, no sólo a nosotros nos afecta en el sector público, sino que también les afecta a nuestros compañeros de la Universidad, nosotros pertenecemos a FENAFUCH, así como muchas veces nos han ayudado. Muchos de nosotros somos socios de ahí, así que no creo que lo haya evitado, se sigue en la lucha por decirlo de alguna forma, aún no está firmado, la verdad honestamente no sé si Patricio me va a apoyar en lo mismo, pero no creo que se hubiera evitado el paro, ya que esta fue una decisión que se tomó bien anticipadamente, nosotros nos acercamos, mandamos correos a Álvaro a Tamara a Dirección comentando la situación que se venía, así que también la respuesta, a lo mejor la misma situación que provoco el paro llevó a Dirección a meditar esta situación, así que creo que ambas cosas eran necesaria una con la otra.

Álvaro: Hay una precisión, no se decidió el 12% a raíz del paro, como lo expusimos en la mañana del martes. La decisión correspondió a lo que acabo de señalar, a que este ha sido un año muy castigador para la comunidad trabajadora y dado que estamos en condiciones de solventar el acuerdo del Gobierno, decidimos que era lo correcto, Diego y Patricio.

Diego: Gracias, es una pregunta entretenida, porque nos pone en los distintos escenarios de que hubiese pasado si dada las circunstancias que quizás no se dieron, pero hay una situación que tiene que ver con, agradeciendo el gesto que hace el Equipo hacia sus trabajadores aceptando el reajustar en un 12%, para nosotros también es súper importante

que no sea -por decirlo de alguna manera como más explicativa- un favor, que no sea una decisión del Equipo de Gestión, sino que sea para nosotros sumamente relevante que es el derecho al reajuste y en ese sentido, si bien no sabemos qué hubiese pasado el día de la votación de paro, teniendo esa información, lo cierto es que hoy día teniendo ese 12% el cuerpo de trabajadores sigue estando en paro, también en parte por persecución de la idea de lo que nosotros, si bien nos ayuda financieramente este 12% y nos deja en la misma situación que si es una decisión de la Chile, si creemos que tiene que ver con la persecución de este 12% como un derecho y no como una decisión de una sola unidad que en este caso sería el Manuel de Salas, puesta en la voluntad política del Equipo de Gestión, que como dije se agradece, pero creemos que tiene que ir también la forma derecho de cómo se plantea el reajuste.

Álvaro: Gracias Diego, Patricio.

Patricio: Para complementar lo que dijeron Gisella y Diego, estamos persiguiendo este derecho para todos los funcionarios y funcionarias, esas son las razones de porque el paro hoy día se decide continuar, sabiendo que hoy día los funcionarios de la Universidad -de toda la Universidad- aún no tienen asegurado el 12%, entonces nosotros comprendiendo que somos trabajadores, colegas de la misma institución, independiente de nuestras unidades específicas, es que el paro por el minuto continua lógicamente con una revalidación de área y también atendiendo a todas las posibilidades de nuevas negociaciones que vayan surgiendo en la Universidad.

Álvaro: Muchas gracias Patricio. Hay alguna otra consulta en relación a este presupuesto preliminar que nos ha presentado Dionel.

Iván: Yo quisiera hacer unas consultas.

Álvaro: Iván, por favor. Después Eugenia.

Iván: Primero agradecer esto del 12%, que creo que nos deja a todos un tanto más tranquilos respecto de lo que será el 2023, pero veo que el 2023 vamos a quedar con números negativos. No sé si lo entendí mal, pero veo que es menos 340 millones de pesos probablemente, entonces me genera igual una inquietud al respecto y también viendo las matrículas que cada vez han estado más lentas, si es que este año se hizo alguna campaña, digamos una campaña poderosa que pueda captar a gente, incentivar a gente también, me lo pregunto porque quizás la gente no está viniendo, también nos cuestionamos eso y trabajar en base a eso, del porque no vienen, sino hacer una campaña que ataque, aborde este tema y si es que no se ha hecho, si es que se está pensando también en el 2023 hacer eso para que el 2024 no estemos nuevamente en esta situación, de hecho pregunto también, porque en ocasiones he conversado con gente y digo trabajo en el Manuel de Salas

y muchas veces he tenido respuestas, o que buena he tratado de ingresar, pero no he podido, entonces me pregunto cuando escucho acá tenemos déficit de gente, pero cuando de repente uno conversa con externos quieren ingresar y no pueden, me pregunto ¿estamos fallando en algo?, quizás la información no está llegando, tengo entendido también que este proceso de matrícula a veces son un mes después, quizás esto también afecta mucho, entonces tenemos algún proyecto, pienso también en nuestro espacio, Colo que se le presta el lugar, entendiendo también que van a arreglar algunas canchas, al final parece que va a arreglar una, salimos a favor con eso si seguimos restando números, eso es lo que me inquieta.

Álvaro: Bien, hay muchas cosas decididas al respecto Iván. Primero, efectivamente el próximo año se va a adelantar el proceso de selección, razón por la cual, al comenzar el próximo año vamos a tener que discutir y decidir cuál va a ser el reajuste que se va a aplicar a los aranceles para el 2024 y esta es una discusión clave, porque los últimos dos años hemos estado aplicando reajuste de aranceles que han estado por debajo del reajuste salarial. Nos costó mucho decidir el 8,5%, no sé si lo recordarán que en marzo nos costó mucho, porque nunca hemos aplicado una subida tan alta y nos quedamos cortos, de manera que, por un lado creo que el próximo año vamos a tener que discutir un reajuste que nos deje tranquilos en relación a que no vuelva a quedar por debajo y que equilibre de alguna manera el retroceso que ha sido este 2022 en donde de 8,5 a 12% la diferencia realmente importante, vamos a tener que hacer algo para equilibrarlo el próximo año y por otra parte, aumentar la cantidad de matrículas y es por eso que vamos a empezar antes y además tenemos pensado iniciar ahí un proceso de difusión importante. Esas son las dos líneas: más estudiantes y un reajuste que venga a compensar los últimos dos años en que hemos estado por debajo y este año ya va a ser muy importante la diferencia entre cuánto subieron los aranceles y cuánto han subido los salarios. Eugenia.

Eugenia: Gracias Álvaro, quería llegar al primer punto, sobre cómo aumentar el nivel de las matrículas, puesto que con 1.522 alumnos igualmente estamos un poco bajos, deberíamos estar más o menos en unos 1.580 o sobre esa cifra, puesto que como se ve ahí la planilla de gastos en personal está subiendo, creo que más de un 85%, yo creo que llega como a un 89% con el aumento de los \$4.456.000.000. Entonces la pregunta era saber si el proceso de matrícula que se va a realizar justamente tenía alguna variación con respecto a los años anteriores y cómo hacer. Sé que es difícil porque siempre lo hablamos sobre cómo hacer una campaña de mayor captación y siempre nos damos vuelta o conocemos que los nuevos ingresos se deben o a la propuesta pedagógica del proyecto educativo que se da a conocer y también -un grupo importante- es por la infraestructura. Son aspectos bien notorios que cualquier familia toma en consideración cuando desea incorporarse a un establecimiento, entonces no tan solo el hecho de comunicar que hay cupos, sino más bien la campaña que

se puede generar establecen ciertos parámetros, ciertos puntos que sean comunicables y atractivos, porque te insisto 1.522 es un número importante pero, la proyección y la inflación de un año que todavía no para, que no sabemos qué rumbo pueda tomar, estamos muy al borde, siento que si en marzo se siguen incorporando estudiantes, creo que, no se cierra digamos, creo que hay que dejar la puerta abierta a recibir hasta marzo, posibles cambios siempre llegan, no creo que aumentemos a 58 - 60 alumnos, pero sería lo óptimo. Me parece bien que la moratorio que tu presentas sea un 6%, yo creo que es un logro, hay una morosidad del 6%, hay una variación, pero escasa y eso tiene que ver con el nivel de pago que están teniendo los papás y también con las políticas que se han abarcado de cobranza y es importante también reconocer que eso ha avanzado, hay que ir observando también durante el año cómo se va a ir comportando ese mismo punto. Siento que igualmente en las reservas que se plantean, hay una reserva de 600, 700 millones, claro como el número tenemos que aumentarlo en la matrícula, porque tendríamos que llegar por lo menos a 800 millones, ojalá un poco más, para tener una solvencia o un respiro, por lo tanto todo lo que sale o todo lo que el gasto implica, se tiene que reajustar y ahí hay un punto importante que nosotros como consejeros tocamos la vez pasada y no lo veo acá, por eso lo pregunto, porque está puesto el gasto de personal, incentivo al retiro, bienes y servicios, transferencias es decir las becas, las inversiones, ¿esas son las inversiones que ya se hicieron Álvaro?, o son las inversiones de infraestructura, tipo de material o son inversiones que también incluyen los acompañamientos de instituciones externas, por ejemplo.

Dionel: No, esas son inversiones, son compras de activos fijos, que significan gastos o desembolso de plata, no tiene que ver con nada educativo en realidad, son básicamente, máquinas de mantención, computadores, pero es lo mismo.

Eugenia: Perfecto, en ese entendido para el año 2023 nosotros en el anterior Consejo Asesor, tuvimos la urgencia y la necesidad de preguntar -Diego particularmente hizo la pregunta- de cómo venía el año 2023 con respecto de todos los pagos y asesorías externas, necesitábamos conocer la inversión que se iba a hacer en cuanto a trabajo pedagógico y cuánto de este iba a ser incluido en el presupuesto del 2023. Es importante conocer ese dato, porque si nos vamos a reajustar, si tenemos que ordenar la casa como toda familia lo hace en su presupuesto familiar, el Liceo también va a tener que organizarse y reajustarlo, entonces aquí es la pregunta, mientras no se aumenten las matrículas, hay que echarle mano a lo que está adentro, mover las piezas que tenemos dentro para poder tener siempre un margen o no salirnos de este gasto, en ingresos y gastos digamos, lo que entra y lo que sale, entonces hay datos que aquí me faltan efectivamente para el año 2023, porque de esa manera teniendo todo lo que es, el punto que te acabo de mencionar, las asesorías, los gastos del 12%, este reajuste que lo pones acá Dionel, pero de dónde se van a reajustar, de

dónde se van a obtener, de dónde se están acomodando esos dineros, porque se está manifestando que se van a apagar, pero eso insisto, de alguna parte salen, entonces cómo los vamos a reajustar internamente, a qué le vamos a “echar mano”, perdona la palabra tan cotidiana, para que este presupuesto no tenga grandes modificaciones, este pre presupuesto digamos, que nos das a conocer ahora anticipándonos, el definitivo va a ser el próximo año, en marzo, pero me falta información para tener claridad de que es lo que vamos a ajustar. Creo que es vital, tener el punto de vista de las matrículas, como un punto fijo y cómo podemos potenciarla, cómo podemos aumentarla por lo menos en 50 - 60 alumnos más, pero también dentro de los gastos que están planificados hacer, estos se reorganizan o cómo se van a manifestar hacia la comunidad o en este caso lo que manifiestas con lo que se va a recortar o reorganizar, no sé cómo poder llamarlo de alguna manera.

Álvaro: Bien, creo que la Universidad de Chile está diseñando el modelo integrado del acompañamiento docente, porque recién el lunes tuvo conocimiento de a cuántos profesores y profesoras vamos a tener que acompañar, recién con ese dato se han puesto mano a la obra para hacer el diseño respectivo. Ahora, lo que este año 2022 se ha cancelado a la Universidad de Chile por todo el trabajo de los distintos equipos -que son varios equipos- es absolutamente irrelevante en término estadístico para nuestro presupuesto, son cerca de ocho millones de pesos, que representan un 0,1% de un presupuesto de \$4.000.000.000.- ¿Dónde está el costo? en el mejoramiento de las condiciones laborales del profesorado que hemos venido practicando los últimos años y que se proyecta para el próximo, es el trabajo en bidocencia, es el mejoramiento de las condiciones de los equipos de convivencia, allí es dónde está realmente el costo más importante, entonces si bien todavía no tenemos el número exacto de lo que va a salir la asesoría de la Universidad de Chile -te puedo asegurar Eugenia- que no va a tener ninguna magnitud comparable con los números que aquí estamos presentando de mejoramiento de la cantidad de horas de planificación, las 38 horas, las 2 horas más de planificación para los bloques experimentales, la bidocencia, la tridocencia es allí en donde está el grueso del gasto extra, que nos tiene bastante tranquilos en el sentido que es un gasto muy necesario, dado sobre todas las condiciones que están nuestros estudiantes, nuestros estudiantes nos están manifestando durante este 2022 que nos necesitan mucho, nos necesitan muy cerca, necesitan un trabajo personalizado, necesitan un nuevo enfoque metodológico que los atraigan más y en ese sentido, para que ello ocurra, tenemos necesariamente dar mejores condiciones para el trabajo docente. No sé si a Diego le había quedado la mano levantada o adelante por favor.

Diego: Es que igual, el que tengamos que mandar esto mañana, me deja una sensación muy amarga y me recuerda como todos los problemas que tuvimos para aprobar el presupuesto el año pasado, entendiendo todas las dificultades que puedan haber, tenemos que ir

encontrando las estrategias para que no nos pase, creo que es casi como una forma como, sin acusar sin ninguna mala intención de algún participante de esta reunión, pero si yo miro desde afuera la situación hay como un dejo de coacción en la votación, entonces aprovecho al tiro de preguntar para que se responda después, ¿qué pasa si no se aprueba este presupuesto?, cuáles son las repercusiones que van a pasar, para que tengamos esa consideración y lo otro también volviendo a las temáticas que nos frenaron de algún modo los años anteriores, que tienen que ver con la participación en la construcción del presupuesto, no sólo para ver si el presupuesto calza, sino que en el sentido de que para mí es sumamente difícil evaluar si estos números están bien contados, si efectivamente estas son las numeraciones, porque claramente se requiere una expertise, que para eso tenemos un encargado que es Dionel y que yo anote, pero si como implica la ley que sustenta la existencia de este Consejo que tenemos que discutir asuntos económicos y pedagógicos, sería súper bueno, o hubiese sido bueno en el pasado, que nosotros hubiésemos sido capaces de establecer diálogos que nos permitiría elegir esos costos, porque a lo mejor son más de \$8.000.000.- que necesitamos en requerimiento de capacitación, quizás en otras temáticas, como que y en ese sentido se han hecho cambios de planes de estudio, se han tomado decisiones de modelos de gestión, de proyectos de innovación, se han tomado un montón de decisiones que no han pasado por este Consejo y que tienen repercusiones económicas y en ese sentido más allá del número 3, 4, 5, 80.000.000.- los que sea, más allá del número, me incomoda sentir que nuevamente llegamos a un presupuesto en el cual no conversamos esas prioridades, porque en eso si podemos aportar en ayudar a construir las prioridades de la inversión, entiendo que esto tiene un costo de temas como general, grandes ítems de inversión, pero hay detalles que no sólo es el valor, sino que tiene que ver con la forma y tiene que ver con que realmente represente la situación, entiendo que todo eso es un diagnóstico, sobre los estudiantes necesitan estas herramientas, entiendo que puedas tener una convicción que te lleve a esa, a lo mejor si lo discutimos llegamos a la misma convicción, pero tengo la sensación de que esa decisión no paso necesariamente por este Consejo y no necesariamente tampoco por otras instancias que se tuvieron que haber discutido, sé que hay proyectos que quizás han podido tener estos apoyos y también hay otros que han dicho, bueno y si esta la oportunidad acá hagámoslo y a otros quizás les incomoda de algún modo la presión de tener estos apoyos, pero siento que el proceso no fue el resultado de cómo queremos vincularnos con la Universidad de Chile a través de un modelo acompañamiento que cobramos o través de una construcción común sobre el proyecto educativo, donde hay un beneficio mutuo y en ese sentido siento que el rol del Consejo Asesor es justamente discutir esas cosas, es discutir en este presupuesto más allá de la cantidad de los valores, qué forma va a tener el gasto para evaluar efectivamente si queremos hacer ese gasto o no, o las prioridades, o si esos \$8.000.000.- que son marginales podríamos haberlo invertido no sé, por ejemplo en acompañamientos pero que tengan que

ver con el trabajo socio emocional, que también es un tema que los profesores hemos levantado, entonces claro puede que ahora me entere cómo se está haciendo en esa línea, justamente el reclamo tiene que ver con la instancia de este Consejo para discutir esas líneas para enterarnos acá de las decisiones que se están tomando y las repercusiones pedagógicas que tiene, por ejemplo apoyamos un Plan Diferenciado diferente este año y parte del Consejo Técnico que decidió ese Plan de Estudio y ese Plan Diferenciado propuso un año de transición entre ambos planes y uno de los argumentos que se dieron fueron justamente el carácter económico del costo que implicaba poder aplicar ese año de transición, entonces a mí me parece que era una temática que tenía que tocarse en este Consejo y que tiene repercusiones en los presupuestos y que nosotros no hemos sido parte, entonces en ese sentido siendo este el último Consejo del año. Mi expectativa para el próximo año es que no discutamos solamente el gasto en cosas materiales, sino que discutamos cómo la visión pedagógica del colegio puede ir generando prioridades de gastos para la construcción o la consecución del proyecto educativo que tenemos, creo que esa es la misión de este Consejo y que el tener que aprobar un presupuesto sin todas esas discusiones que acabo de mencionar, nos deja una condición que creo que no estamos cumpliendo el rol para el cual está llamado este Consejo.

Álvaro: Gracias Diego, Tamara.

Tamara: Quería responder a la pregunta de Diego, respecto de qué pasa si no se aprueba. La verdad es que inicialmente no pasa nada, se envía el presupuesto con la indicación de que no fue aprobado por el Consejo Asesor, porque no es el presupuesto definitivo. El presupuesto definitivo la Universidad de Chile lo pide siempre en el mes de marzo, eso es lo que dice, así se hace.

Álvaro: En relación a las otras inquietudes que plantea Diego, es importante hacer algunas aclaraciones, no sé si recordarán nuestro último Consejo y que dijimos que íbamos a presentar hoy día el presupuesto tentativo, dijimos “vamos a tener que hacerlo con poco tiempo, porque va a salir necesariamente después que sepamos cuál va a ser el reajuste”, ¿se acuerdan?, entonces íbamos a tener que, entonces pediría quizás la coacción no sea apropiada estimado Diego, porque sabíamos de qué íbamos a estar con poco tiempo porque el reajuste recién se define el lunes y eso determina los números todo lo demás, por otra parte, las prioridades que se han establecido en lo pedagógico -Dionel podrías dejar de compartir pantalla para poder verlos, a no ser que haya alguna pregunta más en torno a estos números-, las prioridades son las que se han levantado durante todo este año y se han incorporado todas las prioridades, directamente desde el profesorado, en primer lugar el mejoramiento el acompañamiento por ejemplo de la Universidad de Chile a la comunidad docente, no es algo que nosotros hayamos instalado, sino que es una oportunidad que se abre, que cada profesor decide si transita por ella, o no y 77 profesores han decidido

participar en esta línea de innovación, por lo cual, al ver que es un número importante consideramos que les hará sentido de alguna forma y nuestro deber es estar allí, es apoyarlos. También, como bien señalaste, no es solo el tema metodológico y de EPA, lo único que debiera convocarnos, esta lo socioemocional, se nos solicitó, también lo hicimos, y había programado una capacitación de trabajo socioemocional para profesores y profesoras, también había una capacitación del trastorno espectro autista que es muy enfáticamente se nos solicitó de parte del profesorado y las teníamos listas para darlas, el plazo para ratificar que se iban hacer era ayer, a ambas instituciones, les pedimos que nos dieran un poco más de plazo, un día más para ver si se deponía la paralización y poder ver si se concretaban y hoy al mantenerse la paralización debemos cancelar ambas capacitaciones. Con esto lo que te quiero señalar es que hemos estado captando durante todo el año todas las inquietudes y todas las necesidades y son esas las que nos mueven y vamos a tratar de dar respuesta a ellas y las líneas no es algo que creo que debe emerger, ni siquiera de Dirección ni del Consejo Asesor, es el profesorado que tiene que ir orientándonos sobre sus necesidades. Como te decía, este espacio que creamos de trabajo en bidocencia que vimos que podía apoyar la labor de los profesores, 77 profesores voluntariamente lo consideraron así, así que nuestro deber ahí es apoyarlos, Diego.

Diego: Yo insistí, o sea lo planteé, podríamos llegar a las mismas conclusiones, podría pasar, pero lo que estoy pidiendo es que se sepan esas cosas, creo que tenemos muchas dudas dentro de la Comunidad, durante estos días -como estamos en paro- hemos tenido la oportunidad de pensarnos nosotros mismos, hay muchas cosas que no sabemos y justamente este impasse de comunicación nos hubiese permitido a nosotros los Consejeros decir, está pasando esto o las mismas actas que están en la página web sean un gesto de transparencia de esta instancia, hay muchas cosas que no están pasando por este Consejo y que a mi juicio podrían pasar, entendiéndolo que es un Consejo consultivo, también hago ese alcance, entiendo que es un Consejo informativo y consultivo, igual ojo también aclarar, cuando dije que la situación, una situación puede generar coacción y partí diciendo también que no estaba acusando mala voluntad de ninguna de las partes, pero si también en los casos de optar por los planes de acompañamiento, quizás me equivoco, pero no sé si estaba la opción de no pedir acompañamiento o un acompañamiento que fuera diferente, entonces en ese sentido.

Álvaro: No está la opción. A ver, el acompañamiento Diego en ese sentido, cómo va a ser el acompañamiento lo van definir los mismos profesores con la Universidad de Chile, lo que sí está claro, es que si el Liceo va a proporcionar la inyección de recursos en trabajos de bidocencia, para la gestión responsable de ese recurso debe generarse con un acompañamiento, eso es una condición, porque la propia práctica de lo que ha sido este año nos ha mostrado que es necesario, ahí asumimos la responsabilidad como Equipo de

Gestión, era un requisito necesario, que dicho lo reitero nos genera un costo añadido relevante tampoco al proceso.

Diego: Entonces, a lo que voy es que creo que si es materia de gestión la forma en que nos vamos a relacionar con la Universidad y estamos estableciendo una forma de relación con la Universidad determinada. Yo pertenezco a uno de esos proyectos y también pertenezco al Consejo Técnico que decía esas cosas, tampoco me he desentendiendo del proceso, pero tampoco la idea es que acuse la experiencia privilegiada que tengo, porque me toca participar en ese espacio para discutirlo en este Consejo donde no todos están en esos espacios. Eso quería aclarar, que mi llamado no es a decir las cosas que se hicieron bien o mal, mi llamado es a decir que las cosas, aunque sea informativa o consultivamente deben pasar por este Consejo, porque es para lo que está convocado.

Álvaro: Gracias. Tamara, querías señalar algo.

Tamara: No

Álvaro: Eugenia

Eugenia: Yo comparto plenamente lo que acaba de exponer Diego, básicamente porque entendemos que hay una situación que veníamos deslumbrando desde el último Consejo que fue en noviembre y por algo se hizo la consulta de saber cómo iba a ser este gasto que iba a involucrar a las asesorías externas. Tu bien dices que hubo más o menos una tentativa del gasto 2022, que más o menos entiendo que son como los \$8.000.000.- que se han invertido, pero proyectivamente puede haber para el 2023 una inversión que nosotros no sabemos cuánto es, independiente de que si es sustancial o no. Yo te hablo de lo que no sé, por lo tanto, para mí era necesario que la información que se solicitó en el Consejo de noviembre llegara hoy a este Consejo, más o menos teniendo tal cual una tentativa de presupuesto 2023 como Liceo, una tentativa de presupuesto de Asesorías externas 2023, de esa manera la Comunidad está informada de saber en qué podemos, como te digo, de ir reposicionando las piezas para poder hacer un menor gasto o ir ahorrando, en que podemos hacerlo, por qué te lo planteo así, porque estamos claro que la Comunidad hizo los de 70 y tanto profesores que quieren hacer una mejor docencia necesitan y requieren una forma nueva metodológica de estar acompañados en su propia labor, o en los proyectos que están siendo llevados a cabo para la mejora, que sabemos se va a traducir en nuestra propia labor pedagógica, pero si alguna forma esta inversión o lo que nosotros podemos hacer, desde lo interno tenemos todo un capital interno del mismo profesorado que puede llevar a cabo este asesoramiento, este perfeccionamiento hacia la misma comunidad, entonces estamos haciendo una propia de apoyo de pares, estamos trabajando también con un mismo capital, cultural, intelectual que se ha generado a lo largo del tiempo y que para un 2023 podría tener un cierto giro, esperando tener ciertas certezas que involucren en el presupuesto más

general, entonces si es necesario prescindir de los gastos que se van a llegar a acuerdo con las asesorías tanto de la Chile, teniendo en cuenta cuanto va a ser este gasto, nosotros podríamos generar también un año distinto y generar un propio aprendizaje, un propio acompañamiento desde la expertise de los propios colegas, entendiendo que va a ser un año muy difícil, tú lo mencionaste va hacer un año muy difícil el año 2023, un año muy “ras ras”, por decirlo de alguna otra manera, pero algo hay que reordenar y lo que no puede pasar es que este presupuesto se pierda, se desboque de alguna u otra manera, se pierda lo planificado que esta hoy día que nos muestra Dionel y tengamos el tope o el roce del famoso 12%, porque es lo que hoy día desequilibra, es lo que hoy día aparece, cómo nosotros podemos dar el 12% a la comunidad funcionaria del Liceo, pero hay que dejar de hacer ciertas cosas para poder sustentarlo. Pues bien, la comunidad docente y no docente está preocupada de este mismo tema y de alguna u otra manera también se quiere hacer cargo, pero haciéndose este ajuste, este propio apoyo interno y si eso necesariamente se traduce en que los acompañamientos de todos los bloques experimentales o algunos de ellos, no lo sabemos, porque no tenemos la información, se han dado a conocer, nos hagamos cargo nosotros mismos, están dispuestos hay mucho profesorado que ha comentado que está dispuesto a hacer este acomodo, una situación eventual por el año 2023, pero como no se establece, se nos dio la oportunidad de los bloques experimentales, de cómo se iban a hacer, pero se pregunta, pero después, no se opina que nos pareció los dos posicionamiento 2020 del pase, o si en vista de lo que nosotros vimos, somos capaces de asumirlo nosotros mismos, es una información que igualmente queda en un margen de desconocimiento porque la misma información no se comunica y específicamente llegamos a hoy día a una consulta del presupuesto que como ya dije, no está -a mi modo de ver- toda la información suficiente para hacerlo participe y teniendo en claro que soy una representante de la comunidad de funcionarios, funcionarias y docentes del Liceo Manuel de Salas, hacerme responsable de algo que todavía no tengo en pleno conocimiento, por eso te adelanto que yo no voy a aprobar el presupuesto en la sesión de hoy, este presupuesto tentativo que hoy día que nos presentas.

Álvaro: Bueno, solo señalar de que las condiciones para acceder al beneficio de trabajar en bidocencia fueron aclaradas desde el primer minuto, que ello iba a suponer que se eligiera con que institución se quería hacer el acompañamiento, formo parte de lo que se divulgó en Consejo General y que llegaría Educación 2020 a hacer una propuesta y la Universidad de Chile hacer otra, y los 77 profesores que están involucrados en alguno lo hicieron sobre la base de saber esa situación, por lo cual esto fue absolutamente informado desde un inicio y creemos que ahí es nuestra responsabilidad dar cumplimiento a esa medida tal como actúan las otras a las cuales nos comprometen.

Eugenia: Solo un detalle Álvaro, estoy muy de acuerdo con lo que tú dices, pero el escenario nacional, el escenario interno del Liceo Manuel de Salas cambió, cambió desde esta semana, cambio desde el lunes, por lo tanto, esa modificación nos hace ver que por algo estamos en una jornada de paro, también requiere de la presencia de la comunicación de la información, y tomar nuevas decisiones, por eso te digo ustedes informaron en un contexto distinto y ahora aparece modificado.

Álvaro: Hay que tomar decisiones y si se van a tomar decisiones, pero como Equipo de Gestión nos compete que esas decisiones vayan en el sentido correcto y no se desvíen de lo que son nuestras reales problemáticas a las que debemos hacer frente, el partir por decidir si va a ver un acompañamiento o no, es algo estadísticamente relevante para el problema que vamos a enfrentar y con un impacto pedagógico si muy grande, entonces nuestra misión ahí como Equipo de Gestión es velar porque las decisiones que se tomen se tomen en el ámbito que corresponde y son aquellas que van a tener que tener un impacto financiero que es de lo que estamos hablando. Ahora estamos bastante tranquilos Eugenia, porque como te dijimos, durante los años anteriores el colchón de recursos que fuimos generando nos preparó de una u otra forma para llegar hasta este momento, entonces en ese sentido estamos tranquilos, vamos a tener que tomar medidas, van hacer muchas medidas, de no tanto alcance seguramente, pero te aseguro de que el foco está muy claro.

Gabriel: Por lo que entiendo, lo que tenemos que aprobar en definitiva son las líneas gruesas del presupuesto, no estamos entrando en los detalles y porque quiero decir eso, porque en marzo cuando veamos el presupuesto completo. Yo a diferencia tuya Álvaro, no estoy tan optimista porque si uno ve el déficit que se podría crear dado los reajustes y el uso de la reserva, nos va a quedar una reserva de \$300.000.000.- para el año, en un año complejo, en eso estamos todos de acuerdo, en un año que va a ser un año complejo, probablemente la morosidad, si es que tenemos, el encarecimiento de la vida, probablemente la morosidad se nos puede disparar un poquitito, yo no soy tan optimista en eso, lo que estamos votando aquí, lo que estamos mirando son las líneas gruesas del presupuesto, cuando tengamos el presupuesto final, yo en eso estoy de acuerdo don Diego y con Eugenia, a lo mejor hay que conversar un poquito respecto a las prioridades, pero cuando tengamos el presupuesto final de la línea gruesa, sabiendo bien los ingresos, sabiendo bien el número de matrículas que vamos a tener a marzo, porque al final eso también va a determinar cuánta plata vamos a tener para trabajar, en términos de línea gruesa, lo que veo es que nos están presentando una estimación de ingreso, una estimación de gastos y un reajuste, no veo nada más.

Álvaro: Exactamente, qué es lo que estamos en condiciones de ofrecer en este momento, pero efectivamente cuando hablemos del presupuesto en detalle en el mes de marzo, ahí entramos justamente a analizar cuestiones más precisas, pero no es el momento para ello,

aquí son esbozos generales y en honor al tiempo yo les solicitaría que las Consejeras y Consejeros se pronunciaran, les parece, les escucho.

Tamara: Voy nombrando para que nos ordenemos, Óscar.

Iván: Puedo dar mi voto, porque me tengo que retirar. Yo lo apruebo, entendiendo lo que se conversó, entiendo que en marzo no va a ocurrir lo mismo, así que en base a eso yo apruebo el presupuesto.

Tamara: Gracias Iván, Paulina.

Paulina: Hola, apruebo el presupuesto.

Tamara: Gracias Paulina, Diego.

Diego: Perdón, sólo que se me quedó en tinta, nosotros también hicimos la consulta de cuánto se le pagó a Educación 2020. Hasta el momento, todavía estamos esperando ese número, más allá del margen o no, la consulta la hicimos y esperamos respuesta. Estamos en un contexto donde hemos tenido contacto nuevamente con las bases y creo, con lo que hemos conversado estos días, que las bases no aprobarían este presupuesto en estas condiciones, así que en función al respeto de lo que las bases han informado en estos días voy a rechazar el presupuesto.

Tamara: Eugenia.

Eugenia: Por lo dicho anteriormente no apruebo el presupuesto.

Tamara: Gabriel.

Gabriel: Lo apruebo.

Tamara: Gracias Gabriel, Óscar aprobó a través del chat y el último voto Álvaro.

Álvaro: Apruebo

Gabriel: Puedo hacer una pregunta Álvaro, o que después me la contesten, escuche a Diego que decía que nosotros le pagamos al PACE.

Álvaro: Al PACE es uno de los programas de la Universidad de Chile que ha estado trabajando este año en el Liceo.

Gabriel: Pero no es el PACE del acompañamiento para la Educación Superior, ¿ese es?

Álvaro: Exactamente es ese mismo

Gabriel: Y por qué pagamos, perdona ahí me pierdo, ¿por qué pagamos?

Álvaro: Porque la asesoría que han hecho a varios equipos de innovación a supuesto media jornada todo el año de un miembro del equipo PACE trabajando en el Aula con los profesores de los equipos de innovación, puede ser el profesor Tomás Hidt, que esta media jornada ha sido remunerado.

Gabriel: Está bien, pero la Universidad de Chile recibe plata del Mineduc para realizar el PACE, o sea yo trabajo en otra Institución de Educación Superior y yo recibo plata y yo llevo el PACE por eso te lo digo, yo llevo el PACE en otro colegio, a mí me pasa plata el Mineduc para eso.

Álvaro: Mira, me estás dando una información que yo no tenía, voy a hacer la consulta respectiva para no sacar ninguna conclusión sobre esto Gabriel.

Gabriel: A no ser que se le esté pagando un honorario a una persona de la Universidad de Chile para desarrollar un programa en particular, pero eso no es parte del programa PACES.

Álvaro: No, es que ese es el tema, esto no es el programa PACE, esto es el programa de bloques experimentales del Manuel de Salas, donde se nos ha dado una asesoría puntual de parte de ese equipo.

Gabriel: Ya perfecto, lo digo entonces para que lo diferenciamos de cómo lo mencionamos, si es que nosotros pagamos para que se haga el PACE en el Liceo.

Álvaro: No, no.

Gabriel: Porque eso me parece totalmente irregular

Álvaro: No, no pues, no es el PACE que se está haciendo acá en el Liceo.

Eugenia: Es ahí donde yo te digo Álvaro que falta mucha información, porque nosotros entendíamos que sí era el PACE el que se estaba haciendo y que esto que estas comentando era totalmente desconocido, que se le está pagando una media jornada a una persona que está asesorando al colegio, teniendo en cuenta que el programa recibe dineros de otro sector, o sea te das cuenta que hay una falta de información, que nosotros pedimos la información que Diego puntualmente hizo la pregunta y la respuesta tendría que haber sido entregada en este Consejo y hoy día nos vamos, yo me voy hoy día con una duda aun mayor, que lo que entendí en algún minuto no lo es y nosotros como Liceo le estamos pagando más encima a una persona externa o que pertenece a la Chile, pero que recibe más encima según mi discurso apoyos externos digamos, esto era un complemento, esto era un apoyo, esto era que la Universidad de Chile, porque nosotros por pertenecer a este vínculo estábamos generando dentro de la dinámica el Liceo Manuel de Salas – Universidad de Chile, pero con la información que nos da, quedo un poco...

Álvaro: Eugenia, pero creo que estás adelantando una conclusión.

Eugenia: Por eso, porque no tengo la información.

Álvaro: No tienes los elementos para decir que el PACE está recibiendo ganancias por dos lados, es un poco apresurado.

Eugenia: Álvaro lo que estoy diciendo es que falta información de comunicación que nosotros pedimos en el Consejo anterior y que como tal cual te lo dice Diego y te lo digo yo, todavía no tenemos respuesta, cuánto se está gastando en las Asesorías externas 2020 que ya se hicieron o que en lo proyectivamente teníamos para el 2023, no lo sabemos, la Comunidad no sabe.

Álvaro: Tamara quieres agregar algo.

Tamara: Si, indicar que efectivamente nosotros solicitamos toda esa información, yo no te puedo dar de memoria cuánto se está gastando en cada una de las Asesorías externas, toda esa información quedó solicitada con posterioridad al Consejo Asesor de manera inmediata a Administración, no contamos con ella hasta el momento. Estuvieron en el proceso de cierre, estuvieron en los procesos de los nombramientos para el próximo año, ahora estamos en paro, no hemos logrado tener la información, por ese motivo esa información no se entregó hoy, no por otro.

Álvaro: Y te invito a estar tranquila Eugenia porque cuando vean los montos vas a darte cuenta que no es un monto que nos implique un desequilibrio de ningún tipo.

Eugenia: Probablemente Álvaro, pero nuevamente la comunicación falla, nuevamente el hecho de establecer lo que se nos dice como Comunidad y que después hoy día recibamos otra información no es menor, la confianza ha estado siempre puesta sobre la mesa y siempre hemos estado en un dilema frente aquello, no es algo que estemos inaugurando hoy día. Yo también te pido Álvaro que tú seas también muy respetuoso y también seas muy claro en que la comunicación con la comunidad y tu Gestión no han sido las mejores y en este punto no han sido tampoco un ejemplo, que hoy día yo te digo estoy muy calmada, pero me sorprende que a minutos de terminar este Consejo, me dé cuenta que se le está pagando una jornada a una persona que nosotros entendemos que era parte del equipo del PACE y no es así, entonces la Comunidad tampoco sabe esta información y no es menor, eso es lo que te quiero transmitir.

Álvaro: Dada la cantidad de tiempo que el profesional ha estado aquí y del apoyo que ha brindado es bastante lógico entender desde el mismo modo que EPA también ha significado un desembolso de dinero porque hay una presencia cotidiana de profesionales que vienen a trabajar y que quieren ser remunerados para poder hacerlo, es algo creo yo bastante

evidente de por sí, vamos a juntar todos los datos, tan pronto los contemos, nuestra intención era poder llegar aquí con toda esa información bastante ordenada, pero quedará para el próximo Consejo Asesor del mes de enero, así nos comprometemos hacerlo para tranquilidad de todas y de todos.

Estimados, estimadas son las 20:30 horas ya, ha pasado bastante rato, pero creo que ya cumplimos nuestros objetivos de esta sesión, será hasta una próxima ocasión, un abrazo.