



ACTA DE SÍNTESIS DE CONSEJO ASESOR LMS

PRIMERA SESIÓN, 22 DE ABRIL, 2026

Consejeros y Consejeras Asistentes a la sesión:

- Marcela Bornand (Directora LMS)
- Victoria Díaz (Estudiante – Consejera Suplente)
- Josefina Pizarro (Estudiante – Consejera Titular)
- Jorge Zubicueta (Docente- Consejero Suplente)
- Eugenia Neira (Docente – Consejera Titular)
- Cristina Arenas (Académica – Representante Rectoría U. de Chile)
- Nicole Faure (Apoderado – Consejero Titular)
- Gabriel Sepúlveda (Apoderado – Consejero Titular)
- Cristóbal Camps (Funcionario – Consejero Titular)
- Cristian Ibáñez (Docente – Consejero Titular)
- Sara Zapata (Docente- Consejera Suplente)

Equipo Directivo:

- Jennyfer Poblete (Subdirector)
- Eduardo Cepeda (Jefe de la UTP)
- Dionel Suazo (Director de Administración y Finanzas)

TABLA DE LA SESIÓN:

- 1) Actualizaciones al proyecto “sin notas”

RESUMEN PRINCIPALES ASPECTOS ACORDADOS:

- 1.- Realizar una sesión extraordinaria el 6 de mayo para revisar el alza del arancel 2027.

2.- ACTA GENERAL

Directora: Buenas tardes, comenzamos esta primera sesión del Consejo de 2026 y queremos presentar a las nuevas participantes de la Asamblea de Estudiantes.

Victoria Díaz: Mi nombre es Victoria Díaz, alumna del tercero medio B y encargada de difusión de nuestra lista. Asumimos hace muy poco y estamos iniciando tanto nuestras reuniones como la puesta en marcha de los proyectos; hasta ahora, todo ha avanzado positivamente.

Sí, en general hemos logrado mantenernos bastante unidos como equipo. Sabemos que este año se proyecta difícil por los acontecimientos recientes, pero personalmente siento que lo hemos manejado de la mejor manera posible dadas las circunstancias.



Josefina Pizarro: Así es. Respecto a los proyectos principales, estamos organizando un torneo deportivo para 5° y 6° básico, el cual también forma parte de nuestra estrategia de financiamiento, ya que necesitaremos fondos para el resto del año. Además, el 4 de mayo realizaremos la capacitación de delegadas en El Tabo y este lunes tendremos nuestra primera asamblea de delegados.

Directora: Considero importante que, en una próxima ocasión, presenten su programa de trabajo ante este consejo para que podamos conocerlo y retroalimentarlo.

Victoria Díaz: De acuerdo, prepararemos una presentación detallada para ese momento.

Directora: ¿Sería la misma que ya presentaron anteriormente?

Victoria Díaz: Podría ser una más extensa. La anterior era más bien un esquema para aquella reunión; aquí podríamos centrarnos en los proyectos específicos como tales.

Directora: Excelente. Jose, Victoria, bienvenidas a este espacio multiestamental donde se analizan, deciden y asesoran las principales políticas del liceo en los ámbitos pedagógico, administrativo y financiero. Bienvenidos. También quiero dar la bienvenida a Jennifer, quien antes nos acompañaba como coordinadora docente y hoy asume el cargo de subdirectora del liceo. Bienvenida, subdirectora.

Jennyfer Poblete: Gracias.

Directora: Tenemos algunos puntos varios que comentar. El primero se refiere a los rayados con amenazas de tiroteo ocurridos la semana pasada. El primero fue el martes 14 de abril en el baño de mujeres de enseñanza media, y el segundo el miércoles 15 en el baño de hombres.

El protocolo de investigación sigue abierto, aunque aún no identificamos a los responsables. La denuncia está en curso y el fiscal ya instruyó la investigación a la Sección de Investigaciones Policiales (SIP) de Carabineros. ¿Se llama SIP, verdad, Jennifer?

Jennyfer Poblete: Sí, SIP.

Directora: Esta unidad ya asistió al liceo para revisar cámaras y tomar fotografías. Ha sido complejo empadronar testigos por tratarse de menores de edad, lo que requiere la presencia de sus apoderados, pero el proceso continúa. Contamos con rondas policiales preventivas, ya que esta situación se está repitiendo en diversos espacios a nivel nacional y comunal. Afortunadamente, no hemos registrado nuevos incidentes.

Actualmente, la subdirectora trabaja en la actualización del Plan de Seguridad Integral para abordar este tipo de amenazas. Debemos socializar pronto el protocolo de acción ante amenazas armadas con los estudiantes, realizando una adaptación pedagógica por ciclos para que el proceso no resulte violento en sí mismo. ¿Hay consultas o comentarios al respecto? Nos pareció fundamental entregarles información actualizada.

Jorge Zubicueta: Quisiera hacer dos observaciones sobre los protocolos. Estoy seguro de que Jennifer revisará la bibliografía internacional sobre cómo se actúa en otros países; en Estados Unidos, por ejemplo, tienen mucha experiencia en esto. Por otro lado, esto también afecta la infraestructura. Debemos proyectar un plan a mediano plazo para cambiar puertas y chapas, buscando un sistema que permita un cierre seguro de las salas en caso de emergencia. Uno siempre duda que algo así ocurra aquí, pero la posibilidad existe.



Victoria Díaz: El otro día conversaba con alguien cercano sobre los casos de violencia (muestra un documento). Sinceramente, no alcancé a leerlo completo, pero considero que podría ser un aporte para la discusión.

Directora: Gracias, Victoria. Es una columna de José Joaquín Brunner en El Mercurio. Buscaremos el texto para escanearlo y enviarlo al consejo. Valoro mucho que hayas investigado al respecto. ¿Puedo conservarlo para compartirlo luego?

Victoria Díaz: Por supuesto, no hay problema.

Directora: Excelente. Hace unas semanas, cuando supe de una amenaza similar en un colegio de Pirque, presenté que esto llegaría acá. Con Jennifer realizamos un barrido rápido de literatura y protocolos internacionales. Existen dos estándares para estos casos que podemos usar provisionalmente, pero es vital construir uno adaptado a nuestro contexto.

También nos reunimos con el personal de mantenimiento para evaluar el cambio gradual de puertas. El protocolo de *lockdown* (confinamiento) implica bloquear los accesos, y actualmente no contamos con la infraestructura para ello. Es un desafío, pero también una oportunidad para abordar las violencias sociales que repercuten en la escuela desde un enfoque formativo de convivencia.

Jennyfer Poblete: Estamos trabajando directamente con el prevencionista de riesgos. El lunes nos reuniremos con un grupo de apoderados que tienen experiencia en seguridad y se ofrecieron a colaborar tras una convocatoria abierta a la comunidad.

Por ahora van tres, pero la invitación sigue abierta y enviaremos un recordatorio.

Cristian Ibáñez: Por otro lado, leí un artículo de la neurocientífica Amanda Céspedes sobre el área socioemocional. Ella explica que la escuela suele reproducir la violencia social del exterior; no somos una burbuja aislada.

Es un tema complejo que debe abordarse con todos los agentes educativos. A los profesores se nos transmitió calma, lo cual es vital, pues si nosotros mostramos inseguridad, se la transmitiremos a los alumnos. Debemos empoderarnos: las familias como primeros educadores, los estudiantes y los funcionarios. Propongo que realicemos una sesión específica para establecer acciones concretas, una carta Gantt y compromisos por estamento. Debemos actuar juntos desde nuestra diversidad para que esto funcione. Aunque esperamos que nunca ocurra, debemos estar preparados con responsabilidad y templanza.

Nicole Faure: Quisiera aportar dos puntos. Primero, el fuerte vínculo que el liceo tiene con su comunidad es una herramienta a nuestro favor; mientras más pertenecientes nos sintamos, menos probable es que alguien quiera hacernos daño. Segundo, creo que tenemos una falencia transversal en ciudadanía digital. Las amenazas suelen nacer en espacios virtuales que no vemos. Debemos incorporar la ciudadanía digital en nuestros manuales y currículum: ¿cómo navegan los estudiantes? ¿cómo enfrentan esa información?

Como sugerencia práctica para el *lockdown*: propongo invertir en puertas reforzadas con mirilla en las salas que contienen equipamiento tecnológico. Así protegemos tanto a los estudiantes como el patrimonio del colegio, logrando un beneficio doble según el presupuesto disponible.



Josefina Pizarro: Como lista, identificamos dos problemas raíz. El primero es la posibilidad de que sea una amenaza real; no porque nuestros estudiantes sean "psicópatas", sino porque a esta edad somos muy influenciables y el contexto mundial violento nos afecta.

El segundo punto es el tema de la "broma". Personalmente, dudo que haya sido una amenaza real, considerando que en redes como Reddit hay estudiantes coordinándose para hacer esto en todo Chile. El problema es que, aunque sea una broma, genera desconfianza y miedo real. En nuestra asamblea del miércoles, los alumnos de séptimo básico estaban muy afectados; una niña incluso lloró. Hay gente que no dimensiona el impacto que causa en sus propios pares.

Siento que, como sociedad, estamos muy desensibilizados ante la violencia. Hoy es una broma de tiroteo, mañana puede ser de algo peor. El miedo es especial cuando viene de un compañero, de un par. Eso es algo que el colegio debe tratar profundamente.

Directora: Gracias, Jose. Cabe destacar que el curso de José escribió una carta de acogida y reflexión para los niños del Ciclo 3. La imprimimos y distribuimos entre los profesores para que fuera leída en clases. Es un gran ejemplo de cómo, desde el estudiantado, pueden surgir gestos que contrapongan la violencia.

Jorge Zubicueta: Solo agregaré dos cosas. Primero, felicito a la directiva estudiantil. Hay que darle un tono pedagógico a esto. La capacitación a docentes y funcionarios es clave, porque aunque los profesores sabemos comunicar, estas situaciones requieren decisiones directas y precisas. Somos los adultos responsables en el aula y debemos estar preparados, tal como ocurre con los simulacros de incendio o terremoto. Por último, un detalle técnico: nuestro colegio tiene muchos ventanales, algo que también debemos considerar en el plan de seguridad.

Directora: Muy de acuerdo. Como equipo hacemos la autocrítica de que, al ser algo nuevo, nos demoramos en comunicar oficialmente. En esta comunidad, el rumor corre más rápido que el comunicado oficial y eso genera pánico.

Fue una lección aprendida. Ya sabemos que debemos actuar con mayor celeridad comunicativa.

Eugenia Neira: Todo es aprendizaje. Ahora el foco debe estar en la prevención y en lo formativo. Como bien dicen, ante una situación que genera tanto temor, toda la comunidad debe hacerse responsable y actuar con paso firme.

Gabriel Sepúlveda: Me parece importante que la situación se trate con seriedad, porque la afectación fue mucha. La activación de un protocolo tiene que terminar en algo, en algún tipo de cierre a nivel comunitario, en términos de señal. Es importante que el comunicado aunque no tiene culpables, entregue Tranquilidad.

Josefina Pizarro: El contraste es grande entre estudiantes: mientras los más pequeños estaban muy afectados, los más grandes bromeaban.

Directora: Estudiantes más grandes son referentes.

Nicole Faure: Propone realizar una Campaña corta en redes, enfatizando la gravedad de la amenaza.



Victoria Díaz: También hay que mirar la normalización de violencias "pequeñas" que se dan entre estudiantes, los minijuicios entre otras cosas que pueden estar también interviniendo en este proceso.

Eduardo Cepeda: Duda pendiente proyecto sin notas. Acuerdo fue propuesta actualizada. Al cierre, había diferencias de énfasis en mundo docente.

Nicole Faure: No había escuchado de Plan sin notas; qué es, cómo se hace, por qué no lo vi con claridad. Responder esas preguntas; ¿En qué se basan desde la literatura? Incorporar Cobertura Curricular. Solicité en consejo anterior, que se entregara información.

Gabriel Sepúlveda: Confundimos EPA con Sin notas. No quedó claro quién es responsable de evaluarlo. No es postura de apoderados, es responsabilidad del colegio evaluar si funciona o no. Deben enfrentarse a evaluaciones en el exterior o no están preparados para eso. Tenemos las siguientes interrogantes: ¿Lo que estamos haciendo debería seguir siendo hasta 6º? ¿Las rúbricas deben cambiar?

Directora: Hay consenso comunitario en que sí, que ha faltado una evaluación del proceso. Que no se malinterprete, pues se está haciendo ahora: hay consenso pedagógico de que hay que revisarlo. El desafío es compartido: nos hemos mareado con la operativización del plan porque estábamos muy centrados en la coherencia externa.

Jorge Zubicueta: La solicitud de realizar el plan sin notas ha emanado desde docentes y apoderados. Esto nace en la UTP del Liceo, se hablaba de fortalecer lo formativo, la retroalimentación.

Nicole Faure: Creo que es importante integrar un proceso de estandarización en la educación inicial, ya que es positivo para niños pequeños,

Cristina Arenas: Se puede recibir apoyo de equipo desde la Universidad, como colaboración. Me parece importante en varios niveles:

- a) Comunidad: trabajo con docentes.
- b) Estudiantes: evaluación de aprendizajes en cuanto a la eficacia del modelo en términos de resultados.
- c) Articulación con equipo externo: medir el impacto que ha tenido la implementación. Si el equipo que está trabajando requiere apoyo, podemos buscarlo. Es importante sistematizar lo que es importante comunicar en términos de PEI al que se adhieren cuando optan por esta comunidad. Una evaluación de un proyecto de 10 años requiere un equipo ampliado.

Eugenia Neira: Este proyecto se fue construyendo y desarrollando en proceso, por fases. No importa hoy si fueron familias o docentes quienes pidieron el proyecto. Se trata de una iniciativa a muy largo plazo en implementación. Y es cierto que no tuvo una proyección de evaluación asociada. Se ha ido implementando en etapas, pero esta gestión ha puesto énfasis en hacer una evaluación. Hoy se busca generar una estructura para responder a lo solicitado.

Cristina Arenas: La Universidad está desarrollando su Plan de Desarrollo Estratégico (PDI para el 2027, que necesita ser validado por el Senado.

Directora: Se ha tomado la decisión de permitir la admisión permanente, para buscar una estabilidad económica. El ahorro del colegio es probable que sea absorbido por compromisos legales. Tenemos que analizar un problema que tenemos ya que la competencia con otros colegios es fuerte, pero al mismo tiempo, tenemos más interesados que cupos disponibles, lo que tendremos que analizar.

Dionel Suazo: Para el proceso de admisión de este año, que para prekínder ya está en marcha, es importante fijar el incremento en el arancel para el año 2027. La propuesta es no dejar un número fijo,



sino que señalar el mecanismo, por ejemplo el IPC más el 0,5% y hacer la firma de pagarés en el proceso regular de octubre.

Cristina Arenas: Propongo hacer el mismo procedimiento de 2025. Quizás se pueda explorar el cobro en UF, ya que subiría mes a mes. Quizás se puedan poner cláusulas para el ajuste del arancel para octubre, aunque me parece que un reajuste del IPC más 0,5% me parece bajo. Sí me parece importante aprobar pronto un acuerdo sobre esto.

Cierre de la sesión.